NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR9402005 - Chataîgneraies et ruiseaux de Castagniccia

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 3
4. DESCRIPTION DU SITE 5
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 7
6. GESTION DU SITE 7

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

1.2 Code du site

FR9402005

1.3 Appellation du site

Chataîgneraies et ruiseaux de Castagniccia

1.4 Date de compilation

28/02/2001

1.5 Date d'actualisation

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Corse	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.corse.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 28/02/2001
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 19/07/2006
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 17/03/2008

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000018609208

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 9,3475°

Latitude : 42,435°

2.2 Superficie totale

265 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
94	Corse

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
2B	Haute-Corse	100 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
2B241	POGGIO-MARINACCIO

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Méditerranéenne (100%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
					Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
4090 *Landes oroméditerranéennes endémiques à genêts épineux*		11,7 *(4,42 %)*		G	C	C	C	B
7220 *Sources pétrifiantes avec formation de tuf (Cratoneurion)*	X	0,01 *(0 %)*		G	D			
92A0 *Forêts-galeries à Salix alba et Populus alba*		3,8 *(1,43 %)*		G	C	C	B	B
9260 *Forêts de Castanea sativa*		171,8 *(64,83 %)*		G	A	C	C	B
9340 *Forêts à Quercus ilex et Quercus rotundifolia*		67,5 *(25,47 %)*		G	C	C	C	B
9540 *Pinèdes méditerranéennes de pins mésogéens endémiques*		0,5 *(0,19 %)*		G	D			

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site						Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
I	1092	*Austropotamobius pallipes*	p			i	P	G	C	A	A	A

A	1196	*Discoglossus montalentii*	p			i	P	G	C	B	A	B
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	p			i	P	G	D			

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D
A		*Euproctus montanus*			i	P	X		X	X	X	
A		*Salamandra corsica*			i	P						X

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)	10 %
N16 : Forêts caducifoliées	90 %

Autres caractéristiques du site

Situé au niveau de la Corse alpine, le site est essentiellement formée de schistes lustrés. Sous cet ensemble on trouve des serpentinites puis des schistes à glaucophane qui forment la pyramide sommitale du San Pedrone.

Vulnérabilité
: Pour la châtaigneraie le risque serait lié à l'abandon de l'entretien des arbres qui nécessitent une gestion importante pour continuer à être productifs et à vivre.
Pour l'Ecrevisse les risques concernEnt le braconnage, l'introduction de la truite dans son biotope et l'introduction de parasites par des introductions de populations allochtones mais aussi les captages abusifs au fil de l'eau pour l'arrosage et l'irrigation (absent ou peu développé pour le moment)

4.2 Qualité et importance

site important du fait de la présence de l'Ecrevisse à pieds blancs, seule population corse, indemme de de parasitoses contrairement aux populations continentales . De plus les châtaigneraies à fruits présentes sur le site sont assez bien conservées du fait de la présence de castanéïculteurs actifs.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	K03.03	Introduction de maladies (pathogènes microbiens)		I
L	K03.01	Compétition (faune)		I
M	E03.01	Dépôts de déchets ménagers / liés aux installations récréatives		I
Incidences positives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Domaine privé communal	%

4.5 Documentation

Arrignon J., Roché B., 1980. Populations d'Ècrevisses (Atlanto astacus pallipes pallipes Lereb) d'un ruisseau de Haute-Corse, France. Ann. AFL XXVI Eme congrEs Paris, :95-103.

Arrignon J., Roché B., 1983. Population of the crayfish Austopotamobius pallipes pallipes Lereb. in a brook of Corsica, France; in Goldman edit. Freschwater Crayfish V, AVI, Westport Connecticut USA: 229-238.

Arrignon J., Attard J., Roché B., Nicod C., 1986. DÈveloppement d'une population corse d'Austeopotamobius pallipes pallipes Lereb. Rapp. int. AFL-CSP:24p.

Arrignon J., Magne P., Attard J., Roché B., Nicod C., 1988. Dynamics of crayfish population Austropotamobius pallipes pallipes Lereb. Verh. internat. Limnol. 23:2114-2117.
Arrignon J., Lamy G., Roché B., 1992. Situation d'une population corse d'Austropotamobius pallipes pallipes Lereb. In la production et l'exploitation des Ècrevisses en France, ADA, Bordeaux aquaculture,35:89-97.

Arrignon J., 1993. Situation de l'Ècrevisse en Haute-Corse, suivi 1993 Rapp. Parc Nat. RÈgion. Corse: 34p.

Arrignon J., 1994. Situation de l'Ècrevisse en Haute-Corse, suivi 1994 Rapp. Parc Nat. RÈgion. Corse: 8p.

Arrignon J., 1995. Situation de l'Ècrevisse en Haute-Corse, suivi 1995 Rapp. Parc Nat. RÈgion. Corse: 15p.

BIOTOPE, 2013. Cartographie des habitats naturels du site Natura 2000 FR9402005 : châtaigneraies et ruisseaux de Castagniccia

DANTON P. & BAFFRAY H., 1995. - Inventaire des plantes protégées en France. Editions
Nathan - AFCEV - Yves ROCHER, 294 p.

DECIMON H, 1992. - Le choix des plantes nourricières chez quelques Papilionidae et Pieridae provençaux et méditerranéens(Lepidoptera papilionoides) - Ecologia mediterranea, 17 : 51-61

DELAUGERRE M., 1999. - Plan de restauration du Discoglosse corse et sarde (Amphibiens, Anoures, Discoglosses). Etat des connaissances. Corse, AGENC, 30 p.

DELAUGERRE M., CHEYLAN M., 1992. - Atlas de répartition des batraciens et reptiles de
Corse. Parc Naturel Régional de Corse. Ecole Pratique des Hautes Etudes, 128 p.

DELAUGERRE M., THIBAULT J.C., 1997. - Faune de Corse. Les espèces animales de la Directive "habitat" et de la Directive "oiseaux". Parc Naturel Régional de Corse, Agence de Gestion des Espaces Naturels de la Corse : 165-176p.
DREAL de Corse., 2011 Document d'Objectifs du Sites Natura 2000 FR9402005 Chataigneraies et ruisseaux de Castagniccia, DREAL/Préfecture de Haute Corse : 191 p

DUQUET M., 1992. - Inventaire de la faune de France. Editions Nathan - Muséum National d'Histoire Naturelle, 415 p.

FAUSSER J., 1988. - Informations complémentaires sur Papilio hospiton en Haute-corse
(Lepidoptera, Papilionidae) - Alexanor, 15(7) : 447-448.

GAMISANS J. & JEANMONOD D., 1993. - Catalogue des plantes vasculaires de la Corse (seconde édition) In JEANMONOD D. et BURDET H.M. (éds.) # Complément au Prodrome de la flore corse. Annexe 3. Editions Conservatoire et Jardin botanique de la ville de Genève, 258 p.
GUYOT H., 2002 # Découverte d'une nouvelle plante-hôte de Papilio hospiton en Corse
(Lepidoptera, Papilionidae) - Alexanor, 21(5) : 285-287. I.G.N., 1990. - Carte topographique
OLIVIER L., GALLAND J.P., MAURIN H., ROUX J.P., 1995. - Livre rouge de la flore menacée de France, Tome I : espèces prioritaires # Editions Muséum National d'Histoire Naturelle Service du Patrimoine Naturel # Conservatoire Botanique National Méditerranéen de Porquerolles # Ministère de l'Environnement. Direction de la Nature et des Paysages, 486 p.

Roché B., Mattei J., 1996 Les espEces animales introduites dans les eaux douces de Corse. Comm. sémin. " les introductions d'espEces dans les milieux aquatiques continentaux en mÈtropole ", Paris fev. 1996, (Bull. FranÁ. PÍche Piscult.).

Vigneux E., Keith P., Noel P., 1993. Atlas prÈliminaire des crustacÈs dÈcapodes d'eau douce de France. Mus. Nat. Hist. Nat. Paris : 178p.

ROMAO C., 1997 # Manuel d'interprétation des habitats de l'union européenne Version EUR15/2 # Commission Européenne

VALENTIN-SMITH G. et al., 1998. - Guide méthodologique des documents d'objectifs Natura 2000. Réserves Naturelles de France / Atelier Technique des Espaces Naturels, 144 p.

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
80	Parc naturel régional	100 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : pas de responsable identifié

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui Nom : Document d'objectifs du site Natura 2000 FR9402005 "Châtaigneraies et ruisseaux de Castagniccia"
Lien :
http://natura2000.mnhn.fr/uploads/doc/PRODBIOTOP/904_DOCOB ZSC FR9402005 chataigneraie castagnicia.pdf

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

6.3 Mesures de conservation