NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR9112035 - Côte languedocienne

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 3
4. DESCRIPTION DU SITE 5
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 7
6. GESTION DU SITE 8

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

A (ZPS)

1.2 Code du site

FR9112035

1.3 Appellation du site

Côte languedocienne

1.4 Date de compilation

30/06/2008

1.5 Date d'actualisation

22/08/2022

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Languedoc-Roussillon	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.languedoc-roussillon.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

ZPS : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 31/10/2008

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZPS : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000019735206

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 3,63722°

Latitude : 43,34972°

2.2 Superficie totale

72457 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

100%

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
91	Languedoc-Roussillon

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
34	Hérault	0 %
30	Gard	0 %
11	Aude	0 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
Donnée(s) non disponible(s).	

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Méditerranéenne (100%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
					Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces visées à l'article 4 de la directive 2009/147/CE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site					Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
B	A464	*Puffinus yelkouan*	c	1000	2000	i	P	G	B	B	C	B
B	A001	*Gavia stellata*	w	0	1	i	R	DD	C	C	C	C
B	A002	*Gavia arctica*	w	50	50	i	P	G	B	C	C	C
B	A003	*Gavia immer*	w	0	1	i	R	DD	C	C	C	C
B	A014	*Hydrobates pelagicus*	c	5	10	i	P	G	A	C	C	C
B	A176	*Larus melanocephalus*	w	500	1000	i	P	G	B	B	C	B
B	A176	*Larus melanocephalus*	c	250	800	i	P	G	B	B	C	B
B	A180	*Larus genei*	c	800	3600	i	P	M	A	C	B	C
B	A181	*Larus audouinii*	c	1	10	i	P	G	C	C	B	C

B	A189	*Gelochelidon nilotica*	c	100	100	i	P	G	C	C	C	C
B	A193	*Sterna hirundo*	c	500	1000	i	P	M	B	C	C	C
B	A392	*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*	c	5	10	i	R	DD	C	C	C	C
B	A693	*Puffinus mauretanicus*	c	10	30	i	P	M	C	B	C	B
B	A862	*Hydrocoloeus minutus*	w	10	100	i	P	G	C	B	C	B
B	A862	*Hydrocoloeus minutus*	c	100	500	i	P	G	C	B	C	B
B	A863	*Thalasseus sandvicensis*	w	100	500	i	P	G	B	C	C	C
B	A863	*Thalasseus sandvicensis*	c	2000	5000	i	P	M	B	C	C	C
B	A885	*Sternula albifrons*	c	1000	1700	i	P	M	A	C	C	C

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N01 : Mer, Bras de Mer	100 %

Autres caractéristiques du site

Le site s'étend de l'estran jusqu'au 3 milles au large et est divisé en deux zones, laissant une partie non couverte le long du littoral, de 23 km entre la ville d'Agde et celle de Vendres. Vu depuis la mer, le site Natura 2000 « Côte languedocienne » est composé de trois entités paysagères interagissant les unes avec les autres :

La bande côtière essentiellement composée de vastes étendues sableuses et son cordon dunaire plus ou moins urbanisé et artificialisé ;

Les complexes lagunaires ainsi que les différents canaux et la plaine littorale avec son tissu urbain ;

L'arrière-pays et ses reliefs plus accidentés et montagneux.

Vulnérabilité
: Vulnérabilité :
* Forte fréquentation touristique et de loisirs : le nautisme motorisé génère un dérangement très impactant.
* La pêche professionnelle a un impact positif de nourrissage des oiseaux par les déchets de pêche . Cet impact est toutefois compensé par l'impact très négatif de nourrissage des Goélands leucophées qui concurrencent fortement les laridés patrimoniaux sur ce secteur.
* Installation de ferme éolienne au stade expérimental (2023)
* Zones propices pour des fermes éoliennes commerciales : évaluation des impacts
* Incidences des captures accidentelles par la pêche professionnelle et de loisir qui restent à évaluer.

4.2 Qualité et importance

La côte languedocienne a la particularité de posséder des lidos situés entre des lagunes très vastes à fortes valeurs patrimoniales générale et ornithologiques en particulier, des près salés adaptés à la reproduction de la plupart des laro-limicoles et des eaux littorales riches et poissonneuses, ce qui fait de cette côte, l'une des plus riches d'Europe pour ces espèces.

D'importants effectifs de Sternes (pierregarins, naines, caspiennes et caugeks) se nourrissent le long du littoral en période de reproduction et lors des passages pré et post-nuptiaux ("plus du quart de la population nicheuse de Sterne naine française niche sur le littoral languedocien" LPO 2007). Certains secteurs sont particulièrement fréquentés tels que l'embouchure de l'Aude et la lagune de Pissevache (également site régulier d'observation du Goéland d'Audouin) ou encore les lidos des étangs palavasiens. Les Puffins yelkouans et cendrés exploitent régulièrement le secteur pour leur alimentation et des regroupements spectaculaires (plusieurs centaines d'oiseaux) peuvent être notés au large de Port-la-Nouvelle. Enfin, cette côte, et plus particulièrement la zone qui s'étend de Port-la-Nouvelle à Port-Leucate, est un secteur d'hivernage régulier pour le Plongeon arctique (quelques dizaines d'individus).

Les limites du site se calent en amont sur le trait de côte, venant ainsi appliquer ce nouveau site contre les ZPS désignées à terre au niveau des lagunes et des lidos patrimoniaux, afin d'assurer une continuité écologique particulièrement pertinente pour ces espèces. En aval, la limite proposée correspond à la distance à la côte de 3 milles nautiques, correspondant à une limite facilement repérable et avant tout à la limite approximative d'exploitation alimentaire des espèces côtières visées. Enfin, concernant l'étendue des sites, il est proposé, bien que l'ensemble du littoral méditerranéen présente un intérêt pour ces espèces, de cibler les espaces situés en aval direct des principales zones de forts enjeux avifaunistiques littoraux que sont les étangs du Montpelliérain (de La-Grande-Motte à Frontignan), les étangs de Thau et Bagnas, puis sur l'Aude, le delta de l'Aude et le grand ensemble des étang du Narbonnais, en intégrant les abords des ports de pêche de Sète et du Grau du Roi pour leur fonction alimentaire .

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s’agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	G01.01	Sports nautiques		I
H	G05	Autres intrusions et perturbations humaines		I
Incidences positives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d’azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d’acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l’intérieur du site, O = à l’extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Domaine public maritime	100 %

4.5 Documentation

Bibliographie

BARNES K. N., Ryan P. G., Boix-Hinzen C., 1997. - The impact of the hake Merluccius spp. longline fishery off South Africa on Procellariiform seabirds. Biol. Conserv., 82 : 227-234.

BELDA E. J., SANCHEZ A., 2001. - Seabird mortality on longline fisheries in the western Mediterranean : factors affecting bycatch and proposed mitigating measures. Biol. Conserv., 98 : 357-363.

CAMPHUYSEN K. C. J., BARREVELD H., DAHLMANN G., VAN FRANEKER J. A., 1999. - Seabirds in the North Sea Demobilized and killed by Polyisobutylene (C4H8)n (PIB). Mar. Pollut. Bull., 38 : 1171-1176.

FLISIAK F., RIVIERE T., COURTEL J., 2016. Document d'Objectifs Natura 2000, site Côte languedocienne (FR9112035) # Tome I, Etat des lieux et analyse écologique. Agence française pour la biodiversité, Direction régionale de l'environnement de l'aménagement et du logement région Languedoc-Roussillon, Préfecture Maritime de Méditerranée, 113p.

GUYOT I., LAUNAY G., VIDAL P., 1985. - Oiseaux de mer nicheurs du Midi de la France et de Corse : évolution et importance des effectifs. Oiseaux marins nicheurs du Midi et de la Corse, Ann. CROP, Aix-en-Provence, 2 : 31-47.

HEIDRICH P., AMENGAL J., WINK M., 1998. - Phylogenetic relationships in Mediterranean and North Atlantic shearwaters (Aves : Procellariidae) based on nucletide sequences of mtDNA. Biochem. Syst. Ecol., 26 : 145-170.

RIVIERE T., 2017. Document d'objectifs Natura 2000, site Côte languedocienne (FR9112035) # Tome II, Définitions des éléments opérationnels. Agence française pour la biodiversité, Direction régionale de l'environnement de l'aménagement et du logement région Languedoc-Roussillon, Préfecture Maritime de Méditerranée, 41p.

RUFRAY X., GARBE R., DAVID L. & DI-MEGLIO N., 2014. Etat des lieux des connaissances du patrimoine ornithologique du Golfe du Lion. Agence des Aires Marines Protégées. 325 p.

SADOUL, N. (1997). - The importance of spatial scales in long-term monitoring of colonial Charadriiformes in Southern France. Colonial Waterbirds, 20 : 330-338.

SADOUL, N. (1998). - Expansion des Laridés en Camargue : populations en bonne santé ou dysfonctionnement. Nos Oiseaux, 45 (Suppl. 2) : 83-86.

SADOUL, N., JOHNSON, A.R., WALMSLEY, J.G. & LÉVÊQUE, R. (1996). - Changes in the numbers and the distribution of colonial Charadriiformes breeding in the Camargue. Colonial Waterbirds, 19 (Special Publication 1) : 46-58.

SPEAR L. B., AINLEY D. G., RIBIC C. A., 1995. - Incidence of plastic in seabirds from the tropical Pacific, 1984-91 : relation with distribution of species, sex, age, season, year and body weight. Mar. Environ. Res., 40 : 123-146.

ZAVALETA E. S., HOBBS R. J., MOONEY H. A., 2001. - Viewing invasive species removal in a whole-ecosystem context. Trends Ecol. Evol., 16 : 454-459.

ZOTIER R., 1997. - Biogéographie des oiseaux marins en Méditerranée et écologie d'un Procellariiforme endémique : le puffin de Méditerranée Puffinus yelkouan. Thèse EPHE, Université Montpellier II, 168p + annexes.

ZOTIER R., 1999. Puffin yelkouan Puffinus (yelkouan) yelkouan. Oiseaux menacés et à surveiller en France. Listes rouges et recherche de priorités. P o p u l a t i o n s. Tendances. Menaces. Conservation, G. ROCAMORA et D.

YEATMAN-BERTHELOT ed., Société d'Etudes Ornithologiques de France / Ligue pour la Protection des Oiseaux, Paris : 204-205.

ZOTIER R., BRETAGNOLLE V., THIBAULT J. C., 1999. - Biogeography of the marine birds of a confined sea, the Mediterranean. J. Biogeogr, 26 : 297-313.

ZOTIER R., THIBAULT J. C., BRETAGNOLLE V., 1992. - Known population and distribution of cormorants, shearwaters and storm petrels in the Mediterranean. Avocetta, 16: 118-126.

Autres sources

Données spécifiques de la LPO Languedoc-Roussillon ;
Données non publiées des missions PELMED - IFREMER Beaubrun ;
Données spécifiques du CEN LR ;
Réunion des experts Languedoc-Roussillon

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
00	Aucune protection	%

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

La limite supérieure du site correspond à la laisse de haute mer. Donc site 100% marin conformément à la définition des espaces marins donnée par le décret du 15 mai 2008 Art 414-2-1, mais intégrant la frange terrestre de la zone de marnage (= estran ou zone de balancement des marées) dont la gestion relève de l'autorité du Préfet de département.

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Office français de la Biodiversité - Délégation de façade maritime Méditerranée

Adresse : 2 rue Henri Barbusse (Bâtiment CMCI) 13001 Marseille

Courriel : dfmed@ofb.gouv.fr

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui Nom : Documents d#objectif de la Zone de Protection Spéciale Côte languedocienne
Lien : http://reseau-languedocmer.n2000.fr/les-sites-du-languedoc-roussillon/cote-languedocienne-zps

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

6.3 Mesures de conservation

Les forces armées sont susceptibles de conduire des activités sur ce site. Il s'agit notamment de navigation d'unité de surface ou sous-marine, survol d'aéronef, parachutage, tir, mouillage, émission acoustique ou électromagnétique (radar, sonar, radio), pétardement sous marin de munition historique non déplaçable, activité de plongeur ou de nageur, etc.

La marine conserve la possibilité de développer des instrumentations ou activités sur le fond et dans la masse d'eau, y compris hors des zones actuellement identifiées comme susceptibles d'activités militaires.

La Délégation Générale pour l'Armement est susceptible de conduire des activités aériennes d'essai sur ce site (survol d'aéronefs avec émissions électromagnétiques).

Plus généralement, les espaces marins inclus dans le périmètre sont mobilisés pour assurer la protection du territoire national, y compris à un niveau stratégique.

Les activités de défense, d'assistance et de sauvetage, de prévention et de lutte contre la pollution et de police en mer ne pourront pas être remises en cause par cette mesure de classement. La pérennisation des missions précitées ne devra pas être remise en cause.