NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

# FR8301088 - Haute vallée du Lignon

1. IDENTIFICATION DU SITE ..... 1
2. LOCALISATION DU SITE ..... 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES ..... 3
4. DESCRIPTION DU SITE ..... 6
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE ..... 8
6. GESTION DU SITE ..... 9

## 1. IDENTIFICATION DU SITE

### 1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

### 1.2 Code du site

FR8301088

### 1.3 Appellation du site

Haute vallée du Lignon

### 1.4 Date de compilation

30/11/1995

### 1.5 Date d'actualisation

06/01/2020

### 1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|---|---|
| Ministère en charge de l'écologie | DREAL Auvergne | MNHN - Service du Patrimoine Naturel |
| www.developpement-durable.gouv.fr | www.auvergne.developpement-durable.gouv.fr | www.mnhn.fr<br>www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mnhn.fr |

### 1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/03/1999
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 03/12/2014
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 30/06/2015

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030857705

# 2. LOCALISATION DU SITE

## 2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

**Longitude :** 4,31014°

**Latitude :** 45,02047°

## 2.2 Superficie totale

810 ha

## 2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

## 2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|---|---|
| 82 | Rhône-Alpes |
| 83 | Auvergne |

## 2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|---|---|---|
| 07 | Ardèche | 3,3 % |
| 43 | Haute-Loire | 96,7 % |

## 2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|---|---|
| 43051 | CHAMBON-SUR-LIGNON |
| 43066 | CHAUDEYROLLES |
| 43069 | CHENEREILLES |
| 43092 | FAY-SUR-LIGNON |
| 07151 | MARS |
| 43130 | MAZET-SAINT-VOY |
| 43186 | SAINT-FRONT |
| 43244 | TENCE |
| 43253 | VASTRES |

## 2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)

# 3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

## 3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | A\|B\|C\|D | A\|B\|C | | |
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | Représent -ativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 3260<br>*Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitricho-Batrachion* | | 0<br>*(0 %)* | | G | B | C | B | B |
| 3270<br>*Rivières avec berges vaseuses avec végétation du Chenopodion rubri p.p. et du Bidention p.p.* | | 2,71<br>*(0,33 %)* | | G | D | | | |
| 5120<br>*Formations montagnardes à Cytisus purgans* | | 0,77<br>*(0,1 %)* | | G | D | | | |
| 6210<br>*Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)* | | 46,9<br>*(5,8 %)* | | G | B | C | C | C |
| 6230<br>*Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)* | X | 12,47<br>*(1,54 %)* | | G | C | C | C | C |
| 6410<br>*Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)* | | 6,14<br>*(0,76 %)* | | G | D | | | |
| 6430<br>*Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin* | | 13,23<br>*(1,63 %)* | | G | C | C | C | C |
| 6510<br>*Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)* | | 6,47<br>*(0,8 %)* | | G | D | | | |
| 6520<br>*Prairies de fauche de montagne* | | 198,44<br>*(24,5 %)* | | G | A | C | B | B |
| 8110<br>*Eboulis siliceux de l'étage montagnard à nival (Androsacetalia alpinae et Galeopsietalia ladani)* | | 0,46<br>*(0,06 %)* | | G | D | | | |
| 8230<br>*Roches siliceuses avec végétation pionnière du Sedo-Scleranthion ou du Sedo albi-Veronicion dillenii* | | 0,1<br>*(0,01 %)* | | P | D | | | |
| 91E0<br>*Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)* | X | 37,4<br>*(4,62 %)* | | G | B | C | C | C |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9120<br>*Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à Ilex et parfois à Taxus (Quercion robori-petraeae ou Ilici-Fagenion)* | | 12,84<br>*(1,59 %)* | | G | C | C | C | C |

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

## 3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. | Qualité des données | A\|B\|C\|D | A\|B\|C | | |
| | | | | Min | Max | | C\|R\|V\|P | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| I | 1029 | *Margaritifera margaritifera* | p | 2050 | 2050 | i | P | G | C | C | A | B |
| I | 1092 | *Austropotamobius pallipes* | p | | | i | R | G | C | C | B | C |
| M | 1337 | *Castor fiber* | p | | | i | P | G | C | B | B | B |
| M | 1355 | *Lutra lutra* | p | | | i | P | G | C | B | C | B |

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

## 3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | C\|R\|V\|P | IV | V | A | B | C | D |
| A | | *Alytes obstetricans* | 0 | 50 | i | R | X | | | | X | |
| A | | *Rana temporaria* | 400 | 500 | i | C | | X | | | X | |
| A | | *Pelophylax kl. esculentus* | 0 | 20 | i | V | | X | | | X | |
| A | | *Pelophylax ridibundus* | 0 | 20 | i | V | | X | | | X | |
| A | | *Epidalea calamita* | 100 | 150 | i | C | X | | | | X | |
| A | | *Bufo spinosus* | 100 | 200 | i | C | X | | | | X | |
| I | | *Maculinea arion* | | | | R | | | | | X | |
| I | | *Boloria selene* | | | | P | | | | | | |

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

# 4. DESCRIPTION DU SITE

## 4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|---|---|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 11,47 % |
| N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières, | 7,64 % |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 0,9 % |
| N15 : Autres terres arables | 3,83 % |
| N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente | 0,26 % |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 2,35 % |
| N25 : Prairies et broussailles (en général) | 51,29 % |
| N26 : Forêts (en général) | 21,48 % |
| N27 : Agriculture (en général) | 0,78 % |

### Autres caractéristiques du site

Le site Natura 2000 « Haute Vallée du Lignon » s'étend sur un linéaire de 43 kilomètres, sur l'axe du Lignon en amont de la retenue de Lavalette, jusqu'à la limite du site Natura 2000 du Mézenc. Il couvre une surface de 808,891 hectares qui englobent les parcelles riveraines de part et d'autre de la rivière, sur une bande passante de 35m à une centaine de mètres. Il s'étend sur deux départements (Haute-Loire et Ardèche) et deux régions administratives (Auvergne et Rhônes-Alpes). Les neuf communes concernées sont : Chaudeyrolles, Saint Front, Fay-sur-Lignon, les Vastres, le Mazet-Saint-Voy, Mars (07), le Chambon-sur-Lignon, Tence et Chenereilles. Afin de lui donner une plus grande cohérence écologique, administrative et territoriale, le périmètre a été étendu jusqu'à la limite du site Natura 2000 du Mézenc (FR8301076).

Sur le site du Haut-Lignon, la rivière coule sur différents socles géologiques et une topographie contrastée entre 1220m et 820m d'altitude. Sur la partie amont, le Lignon évolue majoritairement au milieu des prairies du plateau basaltique du Mézenc, tandis que la moité aval se présente plus comme une vallée granitique relativement encaissée et boisée.

Vulnérabilité
: - Pour la Moule perlière : la survie des individus dépend de la qualité de l'eau, de la qualité du substrat et de la stabilité des berges, enjeux importants sur le territoire. Trois menaces pèsent sur l'espèce, à savoir :
* les apports exogènes de fines, nitrates, phosphates et autres polluants...;
* l'ensablement du lit du cours d'eau et le colmatage du substrat (liés au maintien des berges et à l'eutrophisation);
* les ouvrages hydrauliques faisant obstacle à la continuité du cours d'eau et à la circulation piscicole au détriment de l'habitat de l'espèce, de la qualité de l'eau et d'une population dense de poissons hôtes (+ de 3000 Truites fario à l'hectare).
Rappelons que, d'après la littérature sur les exigences écologiques de la Moule perlière, les concentrations en nitrate dans l'eau permettant la reproduction de l'espèce ne doivent pas être supérieures à 1,7mg/L, voire 1 mg/L selon les sources, et ne doivent pas dépasser 0.03 mg/L pour le phosphate.

- Pour l'Écrevisse à pattes blanches : elle subit la concurrence l'écrevisse signal (Pacifastacus leniusculus ; DANA, 1852) plus prolifique et plus résistante à la dégradation de l'habitat (réchauffement des eaux, pollutions,...).

- Pour le Castor d'Europe : l'espèce est dépendante de l'importance et de la qualité de la végétation riveraine. Bien qu'elle possède un fort pouvoir d'adaptation elle reste néanmoins vulnérable à tout modification profonde de son milieu.

- Pour les forêts alluviales (habitat prioritaire 91E0) : les principales menaces qui pèsent sur ces forêts alluviales sont l'amincissement, la coupe à blanc de ces boisements naturels et/ou leur substitution par des plantations de résineux. Cela en fait un habitat extrêmement dégradé et morcelé.

## 4.2 Qualité et importance

Le site est tout particulièrement important en raison de la présence de 4 espèces d'intérêt communautaire liées à la rivière.

- La Moule perlière :
le Lignon du Velay est la seule la rivière d'Europe à accueillir la Moule perlière sur parcours basaltique. Le substrat basaltique explique la très grande taille des individus, liée à la plus grande richesse en calcium de cette roche (COCHET, 2012).
Au moment de l'élaboration du DOCOB (validé en 2012), les données disponibles montraient que l'espèce avait subi de fortes réductions d'effectifs entre 1997 et 2010, avec notamment la quasi-disparition d'un pavage connu sur le Lignon, passé de 300 cents individus à une trentaine sur cette période (COCHET, 1997/2010). Les observations faites à ce moment là sur le bassin du Lignon témoignent du fait que « les individus trouvés sont souvent âgés et que les jeunes sont absents, ce qui démontre que le taux de reproduction est très faible ». Les effectifs estimés sur le Lignon à cette époque sont d'environ quatre cents individus avec une estimation de la population à un millier de moules (communication de G. COCHET, 2011).
Depuis, dans le cadre de la mise en oeuvre du DOCOB, le SICALA a mené un effort de prospection important sur cette espèce. Les données les plus récentes (DARNE & PENNETEAU, 2019) indiquent que le pavage connu est toujours en place, le noyau de population du Lignon du Velay se répartissant sur un bras secondaire du Lignon (ancien bief de 450m), avec une population recensée 2010 individus vivants en 2014, et de 1714 individus vivants en 2019. Cependant, la mortalité locale est forte puisque 100-150 coquilles vides sont retrouvées en moyenne chaque année. D'autres individus vivants ont été observé sur le reste du linéaire du Lignon (prospections de 2014 à 2019), mais en groupes très restreints de quelques individus à quelques dizaines d'individus. Au total 127 individus ont été observés sur une vingtaine de station sur l'axe Lignon en dehors du pavage principal.

- L'Ecrevisse à pattes blanches :
La présence de l'Écrevisse à pattes blanche est attestée en amont de Fay-sur-Lignon depuis la fin des années 2000(ONEMA et AAPPMA du Chambon, 2008/2009). Elle subit néanmoins la concurrence de l'écrevisse signal (Pacifastacus leniusculus; DANA, 1852) plus prolifique et plus résistante à la dégradation de l'habitat (réchauffement des eaux, pollution, ...). D'après les dernières recherches sur le Lignon (T.Duperay,2014), sa présence a reculé avec un seul individu observé très en amont, alors que la présence de l'écrevisse signal a progressé vers l'amont du Lignon. Il est donc fort probable que l'écrevisse à pattes blanches se soit réfugiée sur des petits affluents en tête de bassin.

- La loutre d'Europe :
Sa présence sur le site est signalée depuis le milieu des années 1990 (BOUCHARDY & BOULADE, 1996/1997). L'inventaire effectué par le SICALA (CURNY & LOUCHE, 2011) a permis de vérifier la présence actuelle de l'espèce sur l'extension amont du site Natura 2000 et l'espèce semble bien installée sur le linéaire du Haut-Lignon.

- Le Castor d'Europe :
Le site héberge la seule population notable de Haute-Loire.

## 4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s’agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i\|o\|b] |
| H | H01 | Pollution des eaux de surfaces (limniques et terrestres, marines et saumâtres) | | I |
| H | I01 | Espèces exotiques envahissantes | | B |
| H | J02.05 | Modifications du fonctionnement hydrographique | | I |
| H | K02.03 | Eutrophisation (naturelle) | | I |
| L | A02.03 | Retournement de prairies | | I |
| L | A08 | Fertilisation | | I |
| M | A04.01 | Pâturage intensif | | I |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| M | B01.02 | Plantation forestière en terrain ouvert (espèces allochtones) | | I |
| M | B02.02 | Coupe forestière (éclaircie, coupe rase ) | | I |

| Incidences positives | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i\|o\|b] |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

## 4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|

## 4.5 Documentation

Lien(s) :

## 5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|
| 00 | Aucune protection | 100 % |

## 5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|---|

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|---|

## 5.3 Désignation du site

FR 8301076 - Site Natura 2000 du Mézenc
FR 230167 - Réserve Biologique Domaniale dirigée du Mézenc
FR 8000041 - Parc Naturel Régional des Monts d'Ardèche

# 6. GESTION DU SITE

## 6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : SICALA Haute-Loire

Adresse : 1, impasse du forum Corsac 43700 BRIVES-CHARENSAC

Courriel : emilie.darne@sicalahauteloire.org

## 6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui Nom : Document d'objectif Natura 2000 : Haute vallée du Lignon
Lien :
http://www.side.developpement-durable.gouv.fr/EXPLOITATION/DRAURA/doc/IFD/IFD_REFDOC_0545859/2012-document-d-objectifs-du-site-haute-vallee-du-lignon-fr8301088

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

## 6.3 Mesures de conservation

Les objectifs principaux de ce site reposent prioritairement sur les thématiques « espèces » et « qualité de l'eau » en favorisant une gestion cohérente et concertée à la parcelle riveraine :
- conserver les espèces et habitats présent,
- assurer la continuité écologique de la rivière et la restauration de la ripisylve,
- améliorer la qualité de l'eau du Lignon.

En terme d'habitat d'espèces, les efforts sont essentiellement à concentrer en faveur des «Forêts alluviales» (91EO), seul habitat en état de conservation défavorable avec certains secteurs de prairies surpâturés.

En ce qui concerne la qualité de l'eau, les améliorations sont à consentir sur les parcelles riveraines, en maintenant une pression adéquate sur les milieux, tout en évitant les apports d'intrants, les retournement et le surpâturage.