NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR7300934 - Rioumajou et Moudang

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 3
4. DESCRIPTION DU SITE 7
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 8
6. GESTION DU SITE 9

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

1.2 Code du site

FR7300934

1.3 Appellation du site

Rioumajou et Moudang

1.4 Date de compilation

31/01/1996

1.5 Date d'actualisation

31/12/2005

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Midi-Pyrénées	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.midi-pyrenees.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/05/2002
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 22/12/2003
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 04/05/2007

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000000465709

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : ,28583°

Latitude : 42,74028°

2.2 Superficie totale

9522 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
73	Midi-Pyrénées

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
65	Hautes-Pyrénées	100 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
65388	SAINT-LARY-SOULAN
65450	TRAMEZAIGUES

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Alpine (100%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
					A|B|C|D	A|B|C		
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
3130 *Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des Littorelletea uniflorae et/ou des Isoeto-Nanojuncetea*		0,11 *(0 %)*		G	C	C	B	B
3220 *Rivières alpines avec végétation ripicole herbacée*		16,27 *(0,17 %)*		G	C	B	B	B
4060 *Landes alpines et boréales*		1721,22 *(18,08 %)*		G	A	C	A	A
6140 *Pelouses pyrénéennes siliceuses à Festuca eskia*		996,48 *(10,46 %)*		G	A	B	B	B
6170 *Pelouses calcaires alpines et subalpines*		86,19 *(0,91 %)*		G	B	C	B	B
6210 *Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)*		113,14 *(1,19 %)*		G	C	C	C	C
6230 *Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)*	X	361,24 *(3,79 %)*		G	A	C	C	B
6430 *Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin*		24,01 *(0,25 %)*		G	B	C	B	B
7110 *Tourbières hautes actives*	X	0,65 *(0,01 %)*		G	C	C	B	B
7140 *Tourbières de transition et tremblantes*		0,04 *(0 %)*		G	C	C	B	B
7230 *Tourbières basses alcalines*		4,85 *(0,05 %)*		G	C	C	B	B
8110 *Eboulis siliceux de l'étage montagnard à nival (Androsacetalia alpinae et Galeopsietalia ladani)*		895,22 *(9,4 %)*		G	A	C	B	B

8130 *Eboulis ouest-méditerranéens et thermophiles*		367,65 *(3,86 %)*		G	A	C	B	B
8210 *Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique*		37,57 *(0,39 %)*		G	B	C	B	B
8220 *Pentes rocheuses siliceuses avec végétation chasmophytique*		1335,61 *(14,03 %)*		G	A	C	B	B
8230 *Roches siliceuses avec végétation pionnière du Sedo-Scleranthion ou du Sedo albi-Veronicion dillenii*		77,62 *(0,82 %)*		G	B	C	B	B
9120 *Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à Ilex et parfois à Taxus (Quercion robori-petraeae ou Ilici-Fagenion)*		448,53 *(4,71 %)*		G	B	C	B	C
9430 *Forêts montagnardes et subalpines à Pinus uncinata (* si sur substrat gypseux ou calcaire)*		1458,64 *(15,32 %)*		G	A	B	B	B

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site					Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
M	1301	*Galemys pyrenaicus*	p			i	P		B	B	C	B
M	1307	*Myotis blythii*	p			i	P		C	B	C	B
M	1308	*Barbastella barbastellus*	p			i	P		C	B	C	B
M	1321	*Myotis emarginatus*	p			i	P		C	B	C	B
M	1324	*Myotis myotis*	p			i	P		C	B	C	B
P	1386	*Buxbaumia viridis*	p			i	P		B	B	C	B
P	1632	*Androsace pyrenaica*	p			i	P		B	B	C	B

R	5259	*Iberolacerta bonnali*	p			i	V		B	B	C	B

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D
A		*Euproctus asper*	20		i	P	X					X
B		*Aquila chrysaetos*			i	P			X		X	
B		*Gypaetus barbatus*			i	P			X		X	
B		*Gyps fulvus*			i	P			X		X	
B		*Lagopus mutus*			i	P			X		X	
B		*Tetrao urogallus*			i	P			X		X	
I		*Buprestis rustica*			i	P						X
I		*Tragosoma depsarium*			i	P						X
I		*Pytho depressus*			i	P						X
I		*Dendrophagus crenatus*			i	P						X
I		*Dictyoptera aurora*			i	P						X
I		*Thymalus limbatus*			i	P						X

I		*Ostoma ferruginea*			i	P						X
I		*Calitys scabra*			i	P						X
I		*Corticeus longulus*			i	P						X
I		*Lacon fasciatus*			i	P						X
M		*Eptesicus serotinus*			i	P			X		X	
M		*Myotis mystacinus*			i	P			X		X	
M		*Myotis nattereri*			i	P			X		X	
M		*Nyctalus noctula*			i	P			X		X	
M		*Pipistrellus pipistrellus*			i	P			X		X	
M		*Hypsugo savii*			i	P			X		X	
M		*Plecotus auritus*			i	P			X		X	
M		*Tadarida teniotis*			i	P			X		X	
M		*Pipistrellus kuhlii*			i	P			X		X	
M		*Myotis daubentonii*			i	P			X		X	
P		*Iris latifolia*			i	P						X
P		*Lilium pyrenaicum*			i	P						X
P		*Potamogeton praelongus*			i	P			X			
P		*Ramonda myconi*			i	P						X
P		*Sphagnum lindbergii*			i	P						X

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)	2 %
N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières,	3 %
N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana	15 %
N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées	2 %
N11 : Pelouses alpine et sub-alpine	24 %
N16 : Forêts caducifoliées	7 %
N17 : Forêts de résineux	21 %
N21 : Zones de plantations d'arbres (incluant les Vergers, Vignes, Dehesas)	1 %
N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente	25 %

Autres caractéristiques du site

Le site du Rioumajou et Moudang appartient à la haute chaîne primaire des Pyrénées et repose sur des terrains sédimentaires fortement plissés et accidentés par de nombreuses failles.
Les vallons du Rioumajou, du Moudang et du Lassas présentent de nombreux secteurs avalancheux et des risques de glissement de terrains et de chutes de blocs.
Le site est soumis à des crues torrentielles au sein des 2 rivières principales les Nestes du Rioumajou et du Moudang.
Du point de vue géologique, le substrat reste principalement acide avec quelques affleurements calcaires sur les crêtes et dans les secteurs de Consaterre (à l'Est du site) ou encore tout à fait à l'ouest aux falaises de Pène Abeillère dans le Moudang.
Le milieu est escarpé et présente de multiples expositions de versants.

Vulnérabilité
: Conséquences possibles d'une déprise pastorale sur les formations de pelouses notamment.

4.2 Qualité et importance

Important ensemble forestier, à forte densité d'isards.
Végétation caractéristique de la haute-montagne calcaire et siliceuse.
Peuplements remarquables de Pin sylvestre, station remarquable de Ramonda myconi.
Espèces végétales endémiques, subendémiques, à aire disjointe ou en limite d'aire : 123 taxons.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
L	K01.01	Erosion		I
L	L05	Eboulements, glissements de terrain		I
M	A04.03	Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage		I
M	I01	Espèces exotiques envahissantes		I

M	L04	Avalanche		I
M	L08	Inondation (processus naturels)		I

Incidences positives

Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	A04	Pâturage		I
L	F03.01	Chasse		I

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Propriété privée (personne physique)	%
Propriété d'une association, groupement ou société	%
Collectivité territoriale	%

4.5 Documentation

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
32	Site classé selon la loi de 1930	67 %
34	Parc national, aire d'adhésion	100 %
52	Réserve de chasse et de faune sauvage d'ACCA	25 %
22	Forêt non domaniale bénéficiant du régime forestier	26 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
32	Site classé (Rioumajou)		67%
34	Pyrénées [aire d'adhésion]	-	100%
52	Réserve de Chasse du Moudang		25%

22	Ensemble de forêts communales gérées par l'ONF		26%

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Office National de la Chasse (CNERA, Station des Pyrénées) pour la réserve de chasse du Moudang. Office National des Forêts (Service départemental des Hautes-Pyrénées) pour les forêts communales soumises au régime forestier.

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[ ] Oui

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[X] Non

6.3 Mesures de conservation

Programme d'Aménagement du parc national des pyrénées 1998-2002 et nouveau programme 2005-2009 sur la totalité du site (zones centrale et périphérique du Parc).
Aménagements forestiers pour les forêts communales soumises.

Document d'objectifs, réalisé par l'Office National des Forêts (agence de Tarbes). Mise à jour du formulaire standard de données, suite au document d'objectifs, réalisée par l'Office National des Forêts (agence de Tarbes).