NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR7300884 - Zones rupestres xérothermiques du bassin de Marignac, Saint-Béat, pic du Gar, montagne de Rié

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 4
4. DESCRIPTION DU SITE 9
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 11
6. GESTION DU SITE 11

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

1.2 Code du site

FR7300884

1.3 Appellation du site

Zones rupestres xérothermiques du bassin de Marignac, Saint-Béat, pic du Gar, montagne de Rié

1.4 Date de compilation

31/01/1996

1.5 Date d'actualisation

30/09/2006

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Midi-Pyrénées	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.midi-pyrenees.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/12/1998
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 22/12/2003
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 04/05/2007

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000000616091

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : ,72667°

Latitude : 42,95°

2.2 Superficie totale

7680 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
73	Midi-Pyrénées

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
31	Haute-Garonne	100 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
31009	ANTICHAN-DE-FRONTIGNES
31014	ARGUENOS
31067	BEZINS-GARRAUX
31085	BOUTX
31139	CHAUM
31144	CIERP-GAUD
31176	ESTENOS
31177	EUP
31199	FRONSAC
31200	FRONTIGNAN-DE-COMMINGES
31245	JUZET-D'IZAUT
31316	MARIGNAC
31348	MONCAUP
31471	SAINT BEAT LEZ
31544	SENGOUAGNET

31548	SIGNAC

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Alpine (73,63%)
Atlantique (26,36%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
					Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
4030 *Landes sèches européennes*		6,4 *(0,08 %)*		G	C	C	B	B
4060 *Landes alpines et boréales*		21,03 *(0,27 %)*		G	B	C	B	A
5110 *Formations stables xérothermophiles à Buxus sempervirens des pentes rocheuses (Berberidion p.p.)*		76,8 *(1 %)*		G	C	C	B	A
5130 *Formations à Juniperus communis sur landes ou pelouses calcaires*		62,65 *(0,82 %)*		G	C	C	B	B
5210 *Matorrals arborescents à Juniperus spp.*		6,96 *(0,09 %)*		G	B	C	C	B
6110 *Pelouses rupicoles calcaires ou basiphiles de l'Alysso-Sedion albi*	X	27,05 *(0,35 %)*		G	C	C	B	A
6170 *Pelouses calcaires alpines et subalpines*		132,63 *(1,73 %)*		G	B	C	B	B
6210 *Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)*		454,93 *(5,92 %)*		G	B	C	B	B
6230 *Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)*	X	76,8 *(1 %)*		G	D			
6430 *Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin*		18,29 *(0,24 %)*		G	C	C	C	C
8120 *Eboulis calcaires et de schistes calcaires des étages montagnard à alpin (Thlaspietea rotundifolii)*		13,53 *(0,18 %)*		G	B	C	B	A
8210 *Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique*		65,97 *(0,86 %)*		G	B	C	B	A

8310 *Grottes non exploitées par le tourisme*		76,8 *(1 %)*		G	A	C	B	B
9120 *Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à Ilex et parfois à Taxus (Quercion robori-petraeae ou Ilici-Fagenion)*		400,27 *(5,21 %)*		G	C	C	B	B
9150 *Hêtraies calcicoles médio-européennes du Cephalanthero-Fagion*		204,35 *(2,66 %)*		G	B	C	B	B
9180 *Forêts de pentes, éboulis ou ravins du Tilio-Acerion*	X	202,61 *(2,64 %)*		G	B	C	C	B
9560 *Forêts endémiques à Juniperus spp.*	X	76,8 *(1 %)*		G	B	B	C	B

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site					Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
I	1083	*Lucanus cervus*	w			i	V		D			
I	1083	*Lucanus cervus*	r			i	V		D			
I	1083	*Lucanus cervus*	p			i	P		D			
I	1083	*Lucanus cervus*	c			i	V		D			
I	1087	*Rosalia alpina*	w			i	C		C	B	C	A
I	1087	*Rosalia alpina*	r			i	C		C	B	C	A
I	1087	*Rosalia alpina*	p			i	C		C	B	C	A
I	1087	*Rosalia alpina*	c			i	C		C	B	C	A
I	1088	*Cerambyx cerdo*	w			i	V		D			

I	1088	*Cerambyx cerdo*	r			i	V		D			
I	1088	*Cerambyx cerdo*	p			i	P		D			
I	1088	*Cerambyx cerdo*	c			i	V		D			
M	1301	*Galemys pyrenaicus*	p			i	V		D			
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	w	25	50	i	P		C	B	C	B
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	r	0	0	i	P		C	B	C	B
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	p			i	R		C	B	C	B
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	c			i	R		C	B	C	B
M	1304	*Rhinolophus ferrumequinum*	w	10	20	i	P		D			
M	1304	*Rhinolophus ferrumequinum*	r	0	0	i	P		D			
M	1304	*Rhinolophus ferrumequinum*	p			i	R		D			
M	1304	*Rhinolophus ferrumequinum*	c			i	R		D			
M	1307	*Myotis blythii*	r	0	0	i	P		D			
M	1307	*Myotis blythii*	p			i	R		D			
M	1307	*Myotis blythii*	c			i	R		D			
M	1308	*Barbastella barbastellus*	p			i	R		C	B	C	B
M	1308	*Barbastella barbastellus*	c			i	R		C	B	C	B
M	1310	*Miniopterus schreibersii*	w			i	V		D			
M	1310	*Miniopterus schreibersii*	r	0	0	i	P		D			
M	1310	*Miniopterus schreibersii*	p			i	R		D			
M	1310	*Miniopterus schreibersii*	c			i	R		D			
M	1321	*Myotis emarginatus*	w			i	V		D			
M	1321	*Myotis emarginatus*	p			i	R		D			

M	1321	*Myotis emarginatus*	c			i	R		D			
M	1324	*Myotis myotis*	r	0	0	i	P		D			
M	1324	*Myotis myotis*	p			i	R		D			
M	1324	*Myotis myotis*	c			i	R		D			
M	1354	*Ursus arctos*	p			i	P		B	C	A	B

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D
M		*Felis silvestris*			i	P	X		X		X	
P		*Allium moly*			i	P			X			
P		*Festuca bartherei*			i	P						X
P		*Nothobartsia spicata*			i	P						X
P		*Ononis fruticosa*			i	P						X
P		*Orchis pallens*			i	P			X			
P		*Quercus rotundifolia*			i	P						X
P		*Scrophularia pyrenaica*			i	P						X

P		*Aethionema saxatile subsp. ovalifolium*			i	P			X			

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana	7 %
N09 : Pelouses sèches, Steppes	1 %
N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées	4 %
N11 : Pelouses alpine et sub-alpine	3 %
N16 : Forêts caducifoliées	50 %
N17 : Forêts de résineux	5 %
N19 : Forêts mixtes	18 %
N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente	8 %
N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines)	4 %

Autres caractéristiques du site

Bassin alluvial entouré de massifs de moyenne montagne aux pentes fortes, le plus souvent calcaires parfois intercalés d'ophites et de Lherzolite ou de granites (pied du Pic du Gar).
Le site est localisé sur 2 domaines biogéographiques: 26% pour le domaine atlantique et 64% pour le domaine alpin.

Vulnérabilité
: Augmentation forte de la fréquentation humaine.
Fort taux de desserte forestière.
Pratique de l'escalade en hausse.
Regression locale du pastoralisme (Marignac, Bezins-Garaux).

4.2 Qualité et importance

Etagement de la végétation depuis des faciés xérothermiques à chênes verts et genevriers thurifères jusqu'aux pelouses et rochers du subalpin.
Chaque étage renferme une grande richesse floristique et faunistique du fait de la diversité et de la complémentarité des habitats présents (pelouses, landes, forêts, parois rocheuses, ravins, torrents encaissés).
Présence d'ours réintroduits.
Précision concernant les chiroptères : il est indiqué la présence du Grand Murin (Myotis myotis) et du Petit Murin (Myotis blythii) dans la rubrique espèces.
En réalité, il n'est pas possible de dissocier ces deux espèces à vue. Il est donc plus juste de parler de la présence d'un complexe "Murins".

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	G01.03	Véhicules motorisés		I

H	L09	Incendie (naturel)		I
L	C01.01.01	Carrières de sable et graviers		I
L	D02.01	Lignes électriques et téléphoniques		I
L	F03.02.02	Capture dans le nid (ex. désairage de rapaces)		I
L	F03.02.03	Piégeage, empoisonnement, braconnage		I
M	G01.04	Alpinisme, escalade, spéléologie		I
M	J02.05.02	Modification de la structure des cours d'eau intérieurs		I

Incidences positives

Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
M	A04	Pâturage		I

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Propriété privée (personne physique)	%
Propriété d'une association, groupement ou société	%
Collectivité territoriale	%
Domaine régional	%
Domaine de l'état	%

4.5 Documentation

AURIAULT, R. (1970). - Note sur la flore de l'Escalette de Boutx. Le monde des plantes, 367-368 : 7.
BERTAUDIERE, V. et MONTES, N., (1993). - Cartographie, dynamique et aperçu floristique du versant sud de la station de genévriers thurifères de la Montagne de Rié. Mémoire de maîtrise de l'Université de Paul Sabatier, Toulouse. 58p.
DUPIAS, G., (1960). - La Montagne de Rié. Le monde des plantes, 329 :3-5.
DUPIAS, G., (1962). - Le Pic du Gar : une belle herborisation en Comminges. Le monde des plantes, 336 :7-9.
DUPIAS, G., (1964). - Le massif du Cagire : végétation et flore. Le monde des plantes, 345 : 8-11.
OFFICE DE GENIE ECOLOGIQUE , (1995). - Étude de la Montagne de Rié : stations de Genevriers thurifères. OGE, 145p.
FAGET, N., (1997). Evolution historique et particularité environnementale du massif forestier Gar-Cagire. Mémoire de maîtrise de Géographie de l'Université de Toulouse-Le Mirail. 82p.
Agronomique de Toulouse - ONF, Toulouse. 39p.
ONF SID Gers et Haute-Garonne, (1998). - Révision d'aménagement forestier 1998-2017 : Forêt Domaniale de Gar-Cagire. ONF SID Gers et Haute-Garonne, 162p.+annexes.
GAURAN, R., (1973). - Les terrains secondaires nord pyrénéens du massif du Cagire et de ses abords orientaux. Thèse de l'Université Paul Sabatié de Toulouse, 150p.
PRUD'HOMME F., (2002). Où il est question de Cagire, de Natura 2000, de 1200 brebis
et d'orchis pallens. Arborescence 93 :18 - 19
PRUD'HOMME F., 2003. Envolée botanique sur Gar-Cagire. Isatis 31, Revue botanique de la Haute-Garonne et du Midi Toulousain 2 :2-7

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
24	Réserve biologique intégrale	1 %
21	Forêt domaniale	15 %
22	Forêt non domaniale bénéficiant du régime forestier	35 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
24	RBF de la Montagne de Rié		1%

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Office National des Forêts, Service Interdépartemental Haute-Garonne-Gers pour les forêts domaniales et communales soumises et la RBF.

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[ ] Oui

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[X] Non

6.3 Mesures de conservation

Aménagements forestiers.
Documents d'objectifs, réalisé par l'ONF (agence de Saint-Gaudens), a été validé en avril 2004. Mise à jour du FSD, suite au document d'objectifs, réalisé par F. PRUD'HOMME (Conservatoire botanique pyrénéen).