NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR7300875 - Puy de Wolf

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 3
4. DESCRIPTION DU SITE 7
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 8
6. GESTION DU SITE 8

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

1.2 Code du site

FR7300875

1.3 Appellation du site

Puy de Wolf

1.4 Date de compilation

31/01/1996

1.5 Date d'actualisation

17/05/2018

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Midi-Pyrénées	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.midi-pyrenees.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/12/1998
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 13/11/2007
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 26/12/2008

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000020124464

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 2,30278°

Latitude : 44,55167°

2.2 Superficie totale

124 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
73	Midi-Pyrénées

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
12	Aveyron	100 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
12013	AUBIN
12100	FIRMI

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
					Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
5120 *Formations montagnardes à Cytisus purgans*		1,32 *(1,06 %)*		G	B	C	B	B
6210 *Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)*		95,05 *(76,65 %)*		G	A	C	B	B
6220 *Parcours substeppiques de graminées et annuelles des Thero-Brachypodietea*	X	0 *(0 %)*		G	C	C	C	C
8220 *Pentes rocheuses siliceuses avec végétation chasmophytique*		7,09 *(5,72 %)*		G	A	C	A	A
8230 *Roches siliceuses avec végétation pionnière du Sedo-Scleranthion ou du Sedo albi-Veronicion dillenii*		3,08 *(2,48 %)*		G	A	C	B	B
9230 *Chênaies galicio-portugaises à Quercus robur et Quercus pyrenaica*		6,69 *(5,39 %)*		G	B	C	B	B

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site						Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).

- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D
A		*Alytes obstetricans*			i	C	X				X	
B		*Aquila pennata*	1	2	i	R			X			
B		*Pernis apivorus*	1	2	i	R					X	
B		*Milvus migrans*	3	5	i	C					X	
B		*Milvus milvus*	3	3	i	R			X		X	
B		*Circaetus gallicus*	1	2	i	R					X	
B		*Circus cyaneus*	1	1	i	R					X	
B		*Streptopelia turtur*	1	1	p	R			X		X	
B		*Bubo bubo*	1	1	p	R					X	
B		*Athene noctua*	1	1	p	R					X	
B		*Caprimulgus europaeus*	5	5	p	C					X	
B		*Jynx torquilla*	1	1	p	V					X	
B		*Dendrocopos medius*	1	2	p	R					X	
B		*Lullula arborea*	2	5	p	C					X	

B		*Lanius collurio*	2	3	p	C					X	
B		*Saxicola rubetra*	1	1	i	R			X		X	
B		*Oenanthe oenanthe*	1	1	p	R					X	
B		*Turdus torquatus*	1	1	i	V					X	
B		*Muscicapa striata*	1	2	p	R			X		X	
B		*Serinus serinus*	1	3	p	C			X		X	
B		*Carduelis chloris*	1	3	p	C			X		X	
B		*Carduelis carduelis*	1	3	p	C			X		X	
B		*Carduelis cannabina*	1	2	p	R			X		X	
B		*Emberiza cia*	1	1	i	R					X	
I		*Somatochlora metallica*	2	2	i	R						X
I		*Hipparchia statilinus*	5	5	i	R						X
P		*Biscutella lamottei*			i	P			X	X		
P		*Biscutella sclerocarpa*			i	P				X		
P		*Carex brevicollis*			i	P						X
P		*Cytisus oromediterraneus*			i	P						X
P		*Leucanthemum meridionale*			i	P			X	X		
P		*Noccaea firmiensis*			i	P						X
P		*Notholaena marantae*			i	P						X
P		*Silene armeria*			i	P						X
P		*Veronica spicata*			i	P						X
P		*Euphorbia flavicoma subsp. costeana*			i	P			X	X		
R		*Podarcis muralis*			i	C	X				X	

R		*Hierophis viridiflavus*			i	C	X				X	

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana	10 %
N09 : Pelouses sèches, Steppes	55 %
N16 : Forêts caducifoliées	3 %
N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente	30 %
N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines)	2 %

Autres caractéristiques du site

La géologie et la minéralogie sont très caractéristiques. En particulier, le massif de serpentines du Puy de Wolf correspond à l'un des gisements les plus importants de France.

Vulnérabilité
: Surtout vulnérable à une éventuelle exploitation par carrière. Une certaine déprise pastorale est sensible, mais un équilibre est à trouver avec les formations à Genêt purgatif, compte tenu de leur intérêt dans le contexte biogéographique.
Vulnérabilité des plantes rares à la cueillette par des collectionneurs.
Les pressions anthropiques, notamment les activités agricoles et forestières, sont pratiquement inexistantes sur la partie correspondant à l'extension du périmètre (par rapport au périmètre initial de ce site).

4.2 Qualité et importance

Site recouvert de landes entrecoupées de pelouses rases et de faciès rocheux.
Important noyau de Genista purgans aussi loin vers l'ouest.
Présence de nombreuses espèces végétales endémiques (flore spécifique des milieux rocheux à serpentine).

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	A04.03	Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage		I
H	C01.07	Autres exploitations minières ou activités d'extraction		I
H	G05.04	Vandalisme		I
H	I02	Espèces autochtones problématiques		I
L	I01	Espèces exotiques envahissantes		I
Incidences positives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.

- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Propriété privée (personne physique)	100 %

4.5 Documentation

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
00	Aucune protection	100 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : (Animateur) CPIE du Rouergue

Adresse : 15 rue des Fauvettes 12850 ONET-LE-CHATEAU

Courriel :

Organisation : (Structure Porteuse) Communauté de Communes de Decazeville

Adresse : Maison de l'Industrie - BP 68 12300 DECAZEVILLE

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

6.3 Mesures de conservation

Le document d'objectifs, réalisé par le bureau d'études Ectare, a été validé en novembre 2003.
L'animation est réalisée par le CPIE Rouergue.
Une petite extension du site a été réalisée, afin d'inclure des habitats d'intérêt communautaires.
Mise à jour du FSD suite au Docob réalisé par Ectare.

La présidence du Comité de suivi a été acceptée par la Communauté de Communes de Decazeville Aubin en réunion de bureau datée du 21 janvier 2008. Acte rendu éxecutoire à compter du 29 janvier 2008.

Une cartographie complémentaire du site a été réalisée par le Conservatoire botanique en 2008.
Mise à jour du FSD.