NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

# FR7300874 - Haute vallée du Lot entre Espalion et Saint-Laurent-d'Olt et gorges de la Truyère, basse vallée du Lot et le Goul

1. IDENTIFICATION DU SITE ..... 1
2. LOCALISATION DU SITE ..... 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES ..... 4
4. DESCRIPTION DU SITE ..... 7
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE ..... 8
6. GESTION DU SITE ..... 9

## 1. IDENTIFICATION DU SITE

### 1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

### 1.2 Code du site

FR7300874

### 1.3 Appellation du site

Haute vallée du Lot entre Espalion et Saint-Laurent-d'Olt et gorges de la Truyère, basse vallée du Lot et le Goul

### 1.4 Date de compilation

31/01/1996

### 1.5 Date d'actualisation

17/05/2018

### 1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|---|---|
| Ministère en charge de l'écologie | DREAL Midi-Pyrénées | MNHN - Service du Patrimoine Naturel |
| www.developpement-durable.gouv.fr | www.midi-pyrenees.developpement-durable.gouv.fr | www.mnhn.fr<br>www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mnhn.fr |

### 1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/12/1998
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/12/2004
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 26/12/2008

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000020124456

# 2. LOCALISATION DU SITE

## 2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

**Longitude :** 2,96167°

**Latitude :** 44,46944°

## 2.2 Superficie totale

5653 ha

## 2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

## 2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|---|---|
| 73 | Midi-Pyrénées |
| 83 | Auvergne |

## 2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|---|---|---|
| 12 | Aveyron | 96 % |
| 15 | Cantal | 4 % |

## 2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|---|---|
| 12223 | ARGENCES EN AUBRAC |
| 12027 | BESSUEJOULS |
| 12036 | BROMMAT |
| 12048 | CAMPOURIEZ |
| 12055 | CAPELLE-BONANCE |
| 15029 | CASSANIOUZE |
| 12061 | CASTELNAU-DE-MANDAILLES |
| 12076 | CONQUES-EN-ROUERGUE |
| 12079 | COUBISOU |
| 15058 | CROS-DE-RONESQUE |
| 12094 | ENTRAYGUES-SUR-TRUYERE |
| 12096 | ESPALION |
| 12097 | ESPEYRAC |

| | |
|---|---|
| 12098 | ESTAING |
| 12093 | FEL |
| 12103 | FLORENTIN-LA-CAPELLE |
| 12110 | GOLINHAC |
| 12118 | LACROIX-BARREZ |
| 15089 | LADINHAC |
| 15093 | LAPEYRUGUE |
| 12124 | LASSOUTS |
| 15103 | LEUCAMP |
| 12151 | MONTEZIC |
| 12166 | MUROLS |
| 12172 | NAYRAC |
| 12182 | PIERREFICHE |
| 12184 | POMAYROLS |
| 12187 | PRADES-D'AUBRAC |
| 12216 | SAINT-COME-D'OLT |
| 12219 | SAINTE-EULALIE-D'OLT |
| 12226 | SAINT-HIPPOLYTE |
| 12237 | SAINT-LAURENT-D'OLT |
| 12250 | SAINT-SYMPHORIEN-DE-THENIERES |
| 12265 | SEBRAZAC |
| 12268 | SENERGUES |
| 12277 | TAUSSAC |
| 15257 | VEZELS-ROUSSY |
| 15260 | VIEILLEVIE |

## 2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)

# 3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

## 3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | A\|B\|C\|D | A\|B\|C | | |
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | Représent -ativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 3150<br>*Lacs eutrophes naturels avec végétation du Magnopotamion ou de l'Hydrocharition* | | 0,55<br>*(0,01 %)* | | G | B | C | B | B |
| 3240<br>*Rivières alpines avec végétation ripicole ligneuse à Salix elaeagnos* | | 2,26<br>*(0,04 %)* | | G | B | C | C | C |
| 3260<br>*Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitricho-Batrachion* | | 93,06<br>*(1,65 %)* | | G | A | C | B | B |
| 4030<br>*Landes sèches européennes* | | 21,54<br>*(0,38 %)* | | G | A | C | B | B |
| 6210<br>*Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)* | | 53,01<br>*(0,94 %)* | | G | B | C | C | C |
| 6410<br>*Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)* | | 0<br>*(0 %)* | | G | C | C | B | B |
| 6430<br>*Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin* | | 13,14<br>*(0,23 %)* | | G | B | C | B | B |
| 6510<br>*Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)* | | 381,45<br>*(6,75 %)* | | G | B | C | B | B |
| 8220<br>*Pentes rocheuses siliceuses avec végétation chasmophytique* | | 0,48<br>*(0,01 %)* | | G | C | C | B | B |
| 8230<br>*Roches siliceuses avec végétation pionnière du Sedo-Scleranthion ou du Sedo albi-Veronicion dillenii* | | 0<br>*(0 %)* | | G | C | C | B | B |
| 91E0<br>*Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)* | X | 18,76<br>*(0,33 %)* | | G | A | C | C | C |
| 9120<br>*Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à Ilex et parfois à Taxus (Quercion robori-petraeae ou Ilici-Fagenion)* | | 3,08<br>*(0,05 %)* | | G | C | C | C | C |

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.

- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

## 3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. | Qualité des données | A\|B\|C\|D | A\|B\|C | | |
| | | | | Min | Max | | C\|R\|V\|P | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| I | 1036 | *Macromia splendens* | p | | | i | V | DD | C | B | B | B |
| I | 1041 | *Oxygastra curtisii* | p | | | i | R | DD | C | B | C | C |
| I | 1046 | *Gomphus graslinii* | p | | | i | R | DD | C | B | C | C |
| I | 1083 | *Lucanus cervus* | p | | | i | P | DD | D | | | |
| I | 1088 | *Cerambyx cerdo* | p | | | i | P | DD | D | | | |
| M | 1303 | *Rhinolophus hipposideros* | p | | | i | P | DD | C | B | C | B |
| M | 1304 | *Rhinolophus ferrumequinum* | p | | | i | P | DD | C | B | C | B |
| M | 1307 | *Myotis blythii* | p | | | i | P | DD | C | B | C | B |
| M | 1321 | *Myotis emarginatus* | p | | | i | P | DD | C | B | C | B |
| M | 1324 | *Myotis myotis* | p | | | i | P | DD | C | B | C | B |
| M | 1355 | *Lutra lutra* | p | | | i | P | DD | C | B | C | B |
| F | 5315 | *Cottus perifretum* | p | | | i | P | DD | C | C | C | C |
| I | 6199 | *Euplagia quadripunctaria* | p | | | i | P | DD | D | | | |

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.

- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

## 3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | C\|R\|V\|P | IV | V | A | B | C | D |
| I | | *Gomphus graslinii* | | | i | P | | | | | | X |

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

# 4. DESCRIPTION DU SITE

## 4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|---|---|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 18 % |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 8 % |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées | 16 % |
| N14 : Prairies ameliorées | 8 % |
| N15 : Autres terres arables | 1 % |
| N16 : Forêts caducifoliées | 33 % |
| N21 : Zones de plantations d'arbres (incluant les Vergers, Vignes, Dehesas) | 8 % |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 8 % |

### Autres caractéristiques du site

Ce site comprend une partie de la vallée du Lot ainsi que deux de ses affluents : la Truyère et le Goul. Le Lot fait ici la limite entre les entités paysagères Viadène et plateau de l'Aubrac au Nord et Causse de Séverac, causse comtal et Ségala au sud. Le secteur présente de nombreuses failles. Les terrains géologiques traversés sont très variés (terrains du primaire au quaternaire, roches plutoniques et métamorphiques).

Vulnérabilité
: L'enjeu de conservation de la loutre et du chabot est majeur : ces deux espèces sont vulnérables à la qualité de l'eau (pollution chimique et organique), à la modification et (ou) dégradation de leurs habitats naturels (lit mineur, berges, ripisylves
), ainsi qu'au fractionnement de la rivière (barrages hydroélectriques).

## 4.2 Qualité et importance

Plusieurs éléments ont concouru au classement de cette zone en site d'intérêt communautaire :
- la présence de deux espèces d'intérêt communautaire : la Loutre d'Europe et le Chabot ;
- plusieurs habitats d'intérêts communautaires qui se rapportent aux trois entités paysagères du site : des habitats aquatiques que l'on retrouve le long du Lot et de ses affluents ainsi que la Truyère et le Goul, des habitats forestiers le long de la Vallée du Lot et enfin des habitats de milieux ouverts, le long du Lot.

## 4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i\|o\|b] |
| H | J02.05 | Modifications du fonctionnement hydrographique | | O |
| L | A03.03 | Abandon / Absence de fauche | | I |
| L | G01.01 | Sports nautiques | | I |
| M | A04.03 | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage | | I |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| M | A08 | Fertilisation | | I |
| M | F03.02.03 | Piégeage, empoisonnement, braconnage | | O |
| M | G01.01 | Sports nautiques | | O |
| M | I01 | Espèces exotiques envahissantes | | I |
| M | J02.04 | Modifications du régime de mise en eau | | I |
| M | J02.11 | Modifications du taux d'envasement, déversement, dépôts de matériaux de dragage | | I |

Incidences positives

| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i\|o\|b] |
|---|---|---|---|---|
| H | A03.02 | Fauche non intensive | | I |
| H | A04.02 | Pâturage extensif | | I |
| M | B02.03 | Elimination du sous-bois | | I |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

## 4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|
| Indéterminé | 100 % |

## 4.5 Documentation

Lien(s) :

## 5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|
| 80 | Parc naturel régional | 2 % |
| 22 | Forêt non domaniale bénéficiant du régime forestier | 2 % |

## 5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|---|
| 80 | Grands Causses | | 2% |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|---|

### 5.3 Désignation du site

## 6. GESTION DU SITE

### 6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Syndicat mixte de préfiguration du Parc naturel régional de l'Aubrac

Adresse : Place d'Aubrac 12470 AUBRAC

Courriel :

### 6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui Nom : DOCOB Validé COPIL en Juin 2010
Lien : http://www.side.developpement-durable.gouv.fr/EXPLOITATION/DRAURA/doc/IFD/IFD_REFDOC_0548529/2010-document-d-objectifs-et-de-gestion-natura-2000-de-la-zone-speciale-de-conservation-haute-vallee

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

### 6.3 Mesures de conservation

Afin d'atteindre les objectifs de conservation de la loutre et du chabot, différentes mesures de gestion s'imposent, déclinées en grandes lignes : une gestion appropriée des habitats majeurs (eaux douces courantes, roselières, megaphorbiaies
) , la préservation du profil hydromorphologique de la rivière et de la qualité de l'eau, la mise en place de mesures compensatoires au cloisonnement de certains tronçons afin de redonner une libre circulation à ces espèces .