NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR7300839 - Grotte du Ker de Massat

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 3
4. DESCRIPTION DU SITE 7
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 8
6. GESTION DU SITE 9

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

1.2 Code du site

FR7300839

1.3 Appellation du site

Grotte du Ker de Massat

1.4 Date de compilation

31/01/1996

1.5 Date d'actualisation

14/10/2022

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Midi-Pyrénées	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.midi-pyrenees.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/05/2002
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 02/02/2024
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 05/06/2024

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000049858942

Explication(s) :

Mise à jour du FSD suite à la validation du DOCOB le 20 Juin 2012. La partie habitat a été validé par le CBN

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 1,32459°

Latitude : 42,9°

2.2 Superficie totale

3233 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

0%

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
73	Midi-Pyrénées

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
09	Ariège	100 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
09057	BIERT
09065	BOUSSENAC
09113	ERCE
09182	MASSAT

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Alpine (100%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
					A|B|C|D	A|B|C		
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
3260 *Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitricho-Batrachion*		12,58 *(0,39 %)*		G	C	C	C	C
5110 *Formations stables xérothermophiles à Buxus sempervirens des pentes rocheuses (Berberidion p.p.)*		0,08 *(0 %)*		G	C	C	C	C
6210 *Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)*		0,09 *(0 %)*		G	C	C	C	C
6230 *Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)*	X	36,47 *(1,13 %)*		G	C	C	C	C
6410 *Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)*		7,05 *(0,22 %)*		G	C	C	C	C
6510 *Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)*		197,28 *(6,1 %)*		G	C	C	C	C
8210 *Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique*		0,02 *(0 %)*		G	B	C	A	B
8310 *Grottes non exploitées par le tourisme*		0 *(0 %)*	10	G	A	C	A	B
91E0 *Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*	X	9,9 *(0,31 %)*		G	B	C	A	B
9120 *Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à Ilex et parfois à Taxus (Quercion robori-petraeae ou Ilici-Fagenion)*		982,86 *(30,4 %)*		G	C	C	C	C
9180 *Forêts de pentes, éboulis ou ravins du Tilio-Acerion*	X	5,1 *(0,16 %)*		G	B	C	A	B

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».

- **Superficie relative :** A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site					Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
I	1065	*Euphydryas aurinia*	p			i	P	DD	D			
I	1083	*Lucanus cervus*	p			i	P	DD	C	B	C	B
I	1092	*Austropotamobius pallipes*	p			i	P	DD	C	B	C	B
F	1096	*Lampetra planeri*	p			i	P	DD	C	B	C	B
F	1163	*Cottus gobio*	p			i	P	DD	C	B	C	B
M	1301	*Galemys pyrenaicus*	p			i	P	DD	C	B	C	B
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	w	31	31	i	P	G	C	B	C	B
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	c	7	7	i	P	G	C	B	C	B
M	1304	*Rhinolophus ferrumequinum*	w	50	50	i	P	G	C	B	C	B
M	1304	*Rhinolophus ferrumequinum*	r	0	20	i	P	G	C	B	C	B
M	1304	*Rhinolophus ferrumequinum*	c	3	3	i	P	G	C	B	C	B
M	1305	*Rhinolophus euryale*	r	0	20	i	P	G	C	B	C	B
M	1305	*Rhinolophus euryale*	c	20	20	i	P	G	C	B	C	B
M	1307	*Myotis blythii*	w	2	2	i	P	G	C	B	C	B
M	1307	*Myotis blythii*	r	400	400	bfemales	P	G	C	B	C	B
M	1307	*Myotis blythii*	c	210	210	i	P	G	C	B	C	B
M	1308	*Barbastella barbastellus*	w	1	1	i	P	G	C	B	C	B

M	1308	*Barbastella barbastellus*	c	15	15	i	P	G	B	B	C	B
M	1310	*Miniopterus schreibersii*	w	1	1	i	P	G	C	B	C	B
M	1310	*Miniopterus schreibersii*	r	1250	1250	bfemales	P	G	C	B	C	B
M	1310	*Miniopterus schreibersii*	c	300	300	i	P	G	C	B	C	B
M	1321	*Myotis emarginatus*	w			i	P	DD	C	B	C	B
M	1324	*Myotis myotis*	w	2	2	i	P	G	C	B	C	C
M	1324	*Myotis myotis*	r	400	400	i	P	G	C	B	C	B
M	1324	*Myotis myotis*	c	210	210	i	P	G	C	B	C	B
M	1355	*Lutra lutra*	p			i	P	DD	C	B	C	B

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D
I		*Blaniulus lorifer*										X
M		*Eptesicus serotinus*					X				X	
M		*Myotis mystacinus*			i	P			X		X	
M		*Myotis nattereri*			i	P			X		X	

M		*Nyctalus leisleri*					X				X	
M		*Hypsugo savii*					X				X	
M		*Plecotus auritus*			i	P			X		X	
M		*Tadarida teniotis*					X				X	
M		*Myotis alcathoe*					X				X	
M		*Myotis brandtii*					X				X	
M		*Pipistrellus kuhlii*					X				X	
M		*Myotis daubentonii*			i	P			X		X	

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)	3 %
N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana	3 %
N09 : Pelouses sèches, Steppes	2 %
N16 : Forêts caducifoliées	88 %
N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente	1 %
N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines)	3 %

Autres caractéristiques du site

Gisement archéologique et présence de gravures paléolithiques. Grotte présentant des habitats terrestres (éboulis, plancher stalagmitique, concrétions) et des habitats aquatiques (ruisseau souterrain, karst noyé, suintement).

Vulnérabilité
: Forte liée au dérangement humain.

4.2 Qualité et importance

Colonie de reproduction de chiroptères (Petit Murin, Minioptère de Schreibers et Rhinolophe euryale) et peuplement d'invertébrés troglophiles endémiques.

Reproduction ancienne (années 40-50) du Murin de Capaccini, aujourd'hui disparu.

Populations d'espèces aquatiques (Desman des Pyrénées, Écrevisse à pattes blanches, Chabot commun, Loutre d'Europe) sur une rivière en bon état de conservation, l'Arac et ses affluents.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	A04.03	Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage		I
H	G05.01	Piétinement, surfréquentation		I
L	A07	Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques		I
L	A10	Remembrement agricole		I
L	B02.03	Elimination du sous-bois		I
L	B02.04	Elimination des arbres morts ou dépérissants		I
L	K03.05	Antagonisme avec des espèces introduites		I
M	A01	Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole)		I

M	F03.02	Prélèvements sur la faune terrestre		I

Incidences positives

Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	A03	Fauche de prairies		I
H	A04	Pâturage		I

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Domaine privé communal	%

4.5 Documentation

Syndicat mixte du Parc naturel régional des Pyrénées Ariégeoises, Janvier 2022 - Projet de réserve naturelle souterraine de l'Ariège (dossier scientifique). 151 pages

Direction régionale de l'Environnement Midi-Pyrénées, Laboratoire de Moulis, Novembre 2002 - Projet de réserve naturelle souterraine de l'Ariège. 239 pages - Préfecture de l'Ariège.

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
38	Arrêté de protection de biotope, d#habitat naturel ou de site d#intérêt géologique	0,01 %
80	Parc naturel régional	100 %
N32	Projet de réserve naturelle	0,23 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
32	Projet de réserve naturelle souterraine de l'Ariège	+	0%
38	Grotte de la Campagnole, ker de Massat	+	0%
80	Pyrénées ariégeoises	-	100%

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Parc Naturel Régional des Pyrénées Ariégeoises

Adresse : Ferme d'Icart 09240 Montels

Courriel : info@parc-pyrenees-ariegeoises.fr

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui Nom : Document d'objectifs des Zones Spéciales de Conservation Grotte d'Aliou, Grotte de Montseron, Grotte du Ker de Massat et Grotte de Tourtouse
Lien : http://www.parc-pyrenees-ariegeoises.fr/wp-content/uploads/2016/07/docob-grottes.compressed.pdf

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

6.3 Mesures de conservation

Un programme de 14 fiches-actions propose des contrats à destination des agriculteurs ou des propriétaires forestiers afin d'accompagner des activités humaines et d'encourager la gestion des milieux importants pour les chauves-souris.

Cela va, par exemple, encourager la gestion des prairies de fauche de manière extensive, l'entretien des haies bocagères, la lutte contre la déprise agricole ou encore une gestion forestière favorisant la conservation de vieux arbres.

Des actions permettront la découverte des chiroptères au travers de l'organisation d'événements pour le grand public du type de la « nuit de la chauve-souris » ou la réalisation de supports de sensibilisation dans les villages.

Ce programme d'actions sera également l'occasion d'améliorer les connaissances sur les chiroptères.

Initialement réduit au gîte (la grotte), le DOCOB a montré l'importance des milieux de chasse des espèces : prairies, mares, rivières et du réseau de haies et des arbres morts
C'est pourquoi, le site a fait l'objet d'une extension de périmètre de 3232 ha (passant de moins de 1 ha à 3233 ha), dans l'objectif d'une meilleure prise en compte du domaine vital des espèces de chauves-souris, et notamment les besoins immédiats des juvéniles nés dans les cavités.