NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

# FR7200743 - Massif du Ger et du Lurien

1. IDENTIFICATION DU SITE ..... 1
2. LOCALISATION DU SITE ..... 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES ..... 3
4. DESCRIPTION DU SITE ..... 7
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE ..... 8
6. GESTION DU SITE ..... 9

## 1. IDENTIFICATION DU SITE

### 1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

### 1.2 Code du site

FR7200743

### 1.3 Appellation du site

Massif du Ger et du Lurien

### 1.4 Date de compilation

30/11/1995

### 1.5 Date d'actualisation

02/12/2019

### 1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|---|---|
| Ministère en charge de l'écologie | DREAL Aquitaine | MNHN - Service du Patrimoine Naturel |
| www.developpement-durable.gouv.fr | www.aquitaine.developpement-durable.gouv.fr | www.mnhn.fr<br>www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mnhn.fr |

### 1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 30/04/2002
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 22/12/2003
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 03/10/2014

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029574480

### Explication(s) :

Mise à jour pour R sulcatus. MàJ FSD en aout 2017 à partir du diagnostic écologique (Absence d'élaboration de DOCOB)

## 2. LOCALISATION DU SITE

### 2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

**Longitude :** -,37045°

**Latitude :** 42,89004°

### 2.2 Superficie totale

13484 ha

### 2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

### 2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|---|---|
| 72 | Aquitaine |

### 2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|---|---|---|
| 64 | Pyrénées-Atlantiques | 100 % |

### 2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|---|---|
| 64204 | EAUX-BONNES |
| 64320 | LARUNS |

### 2.7 Région(s) biogéographique(s)

Alpine (100%)

# 3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

## 3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A\|B\|C\|D | A\|B\|C | | |
| | | | | | Représent -ativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 3150<br>*Lacs eutrophes naturels avec végétation du Magnopotamion ou de l'Hydrocharition* | | 0,03<br>*(0 %)* | | M | D | | | |
| 4030<br>*Landes sèches européennes* | | 347<br>*(2,57 %)* | | M | C | C | C | C |
| 4060<br>*Landes alpines et boréales* | | 1274<br>*(9,45 %)* | | M | C | C | B | C |
| 4090<br>*Landes oroméditerranéennes endémiques à genêts épineux* | | 0,45<br>*(0 %)* | | M | C | C | C | C |
| 5110<br>*Formations stables xérothermophiles à Buxus sempervirens des pentes rocheuses (Berberidion p.p.)* | | 32,2<br>*(0,23 %)* | | M | C | C | C | C |
| 5130<br>*Formations à Juniperus communis sur landes ou pelouses calcaires* | | 5,3<br>*(0,04 %)* | | M | C | C | C | C |
| 6110<br>*Pelouses rupicoles calcaires ou basiphiles de l'Alysso-Sedion albi* | X | 17,9<br>*(0,13 %)* | | M | C | C | B | C |
| 6140<br>*Pelouses pyrénéennes siliceuses à Festuca eskia* | | 256<br>*(1,9 %)* | | M | C | C | B | C |
| 6170<br>*Pelouses calcaires alpines et subalpines* | | 1051<br>*(7,79 %)* | | M | B | C | B | B |
| 6210<br>*Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)* | | 193<br>*(1,43 %)* | | M | B | C | C | C |
| 6230<br>*Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)* | X | 1509<br>*(11,19 %)* | | M | B | C | B | B |
| 6410<br>*Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)* | | 2,15<br>*(0,02 %)* | | M | C | C | C | C |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6430<br>*Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin* | | 31<br>*(0,23 %)* | | M | C | C | B | C |
| 7110<br>*Tourbières hautes actives* | X | 1,5<br>*(0,01 %)* | | M | C | C | C | C |
| 7150<br>*Dépressions sur substrats tourbeux du Rhynchosporion* | | 0,2<br>*(0 %)* | | M | C | C | C | C |
| 7230<br>*Tourbières basses alcalines* | | 9,3<br>*(0,07 %)* | | M | C | C | C | C |
| 8110<br>*Eboulis siliceux de l'étage montagnard à nival (Androsacetalia alpinae et Galeopsietalia ladani)* | | 389<br>*(2,88 %)* | | M | B | C | B | B |
| 8120<br>*Eboulis calcaires et de schistes calcaires des étages montagnard à alpin (Thlaspietea rotundifolii)* | | 17,7<br>*(0,13 %)* | | M | B | C | B | B |
| 8130<br>*Eboulis ouest-méditerranéens et thermophiles* | | 1457<br>*(10,81 %)* | | M | B | B | B | B |
| 8210<br>*Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique* | | 868<br>*(6,44 %)* | | M | B | C | B | B |
| 8220<br>*Pentes rocheuses siliceuses avec végétation chasmophytique* | | 526<br>*(3,9 %)* | | M | B | C | B | B |
| 8230<br>*Roches siliceuses avec végétation pionnière du Sedo-Scleranthion ou du Sedo albi-Veronicion dillenii* | | 1,5<br>*(0,01 %)* | | M | C | C | B | C |
| 8310<br>*Grottes non exploitées par le tourisme* | | 0,3<br>*(0 %)* | | M | C | C | C | C |
| 91E0<br>*Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)* | X | 0,25<br>*(0 %)* | | M | C | C | B | C |
| 9120<br>*Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à Ilex et parfois à Taxus (Quercion robori-petraeae ou Ilici-Fagenion)* | | 813<br>*(6,03 %)* | | M | C | C | B | C |
| 9150<br>*Hêtraies calcicoles médio-européennes du Cephalanthero-Fagion* | | 83<br>*(0,62 %)* | | M | B | C | B | B |
| 9180<br>*Forêts de pentes, éboulis ou ravins du Tilio-Acerion* | X | 39<br>*(0,29 %)* | | M | B | C | C | C |
| 9430<br>*Forêts montagnardes et subalpines à Pinus uncinata (* si sur substrat gypseux ou calcaire)* | X | 83,6<br>*(0,59 %)* | | M | C | C | C | C |
| 9430<br>*Forêts montagnardes et subalpines à Pinus uncinata (* si sur substrat gypseux ou calcaire)* | | 3,5<br>*(0,02 %)* | | M | C | C | B | C |

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.

- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

## 3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. | Qualité des données | A\|B\|C\|D | A\|B\|C | | |
| | | | | Min | Max | | C\|R\|V\|P | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| I | 1007 | *Elona quimperiana* | p | | | i | P | DD | D | | | |
| I | 1044 | *Coenagrion mercuriale* | p | | | i | P | DD | D | | | |
| I | 1083 | *Lucanus cervus* | p | | | i | C | P | C | A | C | C |
| I | 1084 | *Osmoderma eremita* | p | | | i | P | DD | D | | | |
| I | 1087 | *Rosalia alpina* | p | | | i | P | DD | D | | | |
| I | 1088 | *Cerambyx cerdo* | p | | | i | C | M | C | A | C | C |
| M | 1301 | *Galemys pyrenaicus* | p | | | i | R | P | C | A | C | A |
| M | 1303 | *Rhinolophus hipposideros* | r | 75 | 75 | i | | M | C | B | C | B |
| M | 1304 | *Rhinolophus ferrumequinum* | c | | | i | P | P | C | B | C | C |
| M | 1307 | *Myotis blythii* | c | | | i | P | P | C | B | C | C |
| M | 1308 | *Barbastella barbastellus* | c | | | i | P | P | C | B | C | C |
| M | 1354 | *Ursus arctos* | p | 2 | 2 | i | V | P | B | B | A | B |
| M | 1355 | *Lutra lutra* | p | | | i | P | DD | D | | | |
| R | 5259 | *Iberolacerta bonnali* | p | | | i | P | P | C | B | B | B |

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.

- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

## 3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | C\|R\|V\|P | IV | V | A | B | C | D |
| A | | *Calotriton asper* | | | | P | X | | X | | X | |
| B | | *Streptopelia turtur* | | 44 | i | | | | X | | X | |
| I | | *Maculinea alcon* | | | | P | | | | | | |
| I | | *Chondrina centralis* | | | | P | | | | | | X |
| M | | *Chionomys nivalis* | | | | P | | | | | | X |
| P | | *Cirsium vulgare* | | | | P | | | | | | X |
| P | | *Iberis bernardiana* | | | | P | | | | | | X |
| P | | *Aconitum variegatum subsp. pyrenaicum* | | | | P | | | | | | X |
| P | | *Cirsium carniolicum subsp. rufescens* | | | | P | | | X | X | | |

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

# 4. DESCRIPTION DU SITE

## 4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|---|---|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 0,5 % |
| N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières, | 0,5 % |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 12 % |
| N11 : Pelouses alpine et sub-alpine | 30 % |
| N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente | 24 % |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 2 % |
| N25 : Prairies et broussailles (en général) | 4 % |
| N26 : Forêts (en général) | 27 % |

### Autres caractéristiques du site

La majorité des milieux sont des milieux agropastoraux (pelouses et landes et des milieux rocheux (falaises et éboulis).

Vulnérabilité
: Faible, car site protégé réglementairement.
Un paturage déséquilibré (disparition ou au contraire surpaturage de zones particulièrement fragiles), un écobuage inapproprié (sur des milieux sensibles ou réalisés de manière trop fréquente) et, de manière plus anecdotique une fréquentation touristique proche de zones à enjeux (lézards des Pyrénées) constituent les principales menaces pour les habitats t les espèces du site.

## 4.2 Qualité et importance

Zone d'intérêt marqué, présentant des habitats et des espèces de haute altitude, souvent spécifiques aux Pyrénées.
Certains habitats comme les zones humides acidiphiles, d'une grande valeur écologique, sont d'une grande rareté en Haut Béarn.
De par l'altitude moyenne du site, la dynamique des milieux est nettement moins marquée sur le massif du Ger et du Lurien que sur les autres sites Natura 2000 du Haut Béarn.
A partir de l'étage subalpin (2 200 m), les milieux sont en équilibre avec les contraintes physiques et écologiques des hautes altitudes et s'avèrent dans un état de conservation très favorable à leur maintien dans le temps. 96 % des habitats naturels sont en bon état de conservation.

## 4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i\|o\|b] |
| H | A04.03 | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage | | I |
| L | G01.02 | Randonnée, équitation et véhicules non-motorisés | | I |
| M | A11 | Autres activités agricoles | | B |

| Incidences positives | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i\|o\|b] |
| H | A04.02 | Pâturage extensif | | B |
| L | A04 | Pâturage | | I |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

## 4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|
| Collectivité territoriale | 100 % |

## 4.5 Documentation

Lien(s) :

## 5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|
| 32 | Site classé selon la loi de 1930 | 30 % |
| 33 | Parc national, zone coeur | 100 % |

## 5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|---|
| 33 | Pyrénées [c#ur] | - | 100% |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|---|

## 5.3 Désignation du site

# 6. GESTION DU SITE

## 6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : AUCUN GESTIONNAIRE

Adresse : x 0 x

Courriel :

## 6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[ ] Oui Nom : Diagnostic écologique
Lien :
https://www.sigena.fr/upload/gedit/1/_Patrimoine_NA/NATURE_PAYSAGE_BIODIVERSITE/ZONAGES_NATURE/N2000/ZSC/FR7200743_DIAG.pdf

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[X] Non

## 6.3 Mesures de conservation