NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR5300043 - Guisseny

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 3
4. DESCRIPTION DU SITE 6
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 8
6. GESTION DU SITE 9

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type
B (pSIC/SIC/ZSC)

1.2 Code du site
FR5300043

1.3 Appellation du site
Guisseny

1.4 Date de compilation
30/11/1995

1.5 Date d'actualisation
20/09/2017

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Bretagne	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.bretagne.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 30/04/2002
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/12/2004
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 04/05/2007

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000000647175

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : -4,45389°

Latitude : 48,635°

2.2 Superficie totale

612 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

60%

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
53	Bretagne

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
29	Finistère	40 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
29077	GUISSENY
29091	KERLOUAN
29195	PLOUGUERNEAU

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Atlantique (100%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
					Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
1110 *Bancs de sable à faible couverture permanente d'eau marine*		122,4 *(20 %)*		G	B	C	B	B
1130 *Estuaires*		104,04 *(17 %)*		G	B	C	B	B
1140 *Replats boueux ou sableux exondés à marée basse*		61,2 *(10 %)*		G	B	C	B	B
1150 *Lagunes côtières*	X	0,77 *(0,13 %)*		G	C	C	B	B
1160 *Grandes criques et baies peu profondes*		61,2 *(10 %)*		G	C	C	B	B
1170 *Récifs*		61,2 *(10 %)*		G	B	C	A	A
1210 *Végétation annuelle des laissés de mer*		1,17 *(0,19 %)*		G	C	C	B	B
1230 *Falaises avec végétation des côtes atlantiques et baltiques*		2,03 *(0,33 %)*		G	D			
1310 *Végétations pionnières à Salicornia et autres espèces annuelles des zones boueuses et sableuses*		3,34 *(0,55 %)*		G	C	C	B	B
1330 *Prés-salés atlantiques (Glauco-Puccinellietalia maritimae)*		14,6 *(2,39 %)*		G	C	C	B	B
2110 *Dunes mobiles embryonnaires*		1,02 *(0,17 %)*		G	C	C	B	C
2120 *Dunes mobiles du cordon littoral à Ammophila arenaria (dunes blanches)*		4,66 *(0,76 %)*		G	C	C	C	C
2130	X	15,07		G	B	C	C	B

Dunes côtières fixées à végétation herbacée (dunes grises)		*(2,46 %)*						
2170 *Dunes à Salix repens spp. argentea (Salicion arenariae)*		0,01 *(0 %)*		G	D			
2190 *Dépressions humides intradunaires*		13,43 *(2,19 %)*		G	B	C	B	B
6410 *Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)*		3,46 *(0,57 %)*		G	D			
6430 *Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin*		0,02 *(0 %)*		G	D			
7110 *Tourbières hautes actives*	X	0,22 *(0,04 %)*		G	C	C	C	C
8220 *Pentes rocheuses siliceuses avec végétation chasmophytique*		0,12 *(0,02 %)*		G	D			

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site					Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
I	1044	*Coenagrion mercuriale*	p	95	95	i	P	G	C	B	C	B
I	1065	*Euphydryas aurinia*	r	78	162	i	P	G	C	B	C	B
I	1083	*Lucanus cervus*	p			i	R	M	D			
M	1355	*Lutra lutra*	p	1	2	i	R	G	C	B	C	B
P	1903	*Liparis loeselii*	p	200	500	i	P	G	C	B	A	B

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).

- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D
B		*Acrocephalus paludicola*	1	5	i				X		X	
P		*Drosera rotundifolia*			i	P						X
P		*Eryngium maritimum*			i	P						X
P		*Otanthus maritimus*			i	P						X
P		*Salix arenaria*			i	P						X

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N02 : Rivières et Estuaires soumis à la marée, Vasières et bancs de sable, Lagunes (incluant les bassins de production de sel)	57 %
N03 : Marais salants, Prés salés, Steppes salées	4 %
N04 : Dunes, Plages de sables, Machair	16 %
N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)	2 %
N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières,	7 %
N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées	14 %

Autres caractéristiques du site

Ensemble composite constitué par une dune, des paluds (bas marais alcalins et subhalins), une anse à sédimentation sablo-vaseuse, et un étang saumâtre (étang du Curnic - roselière).

Vulnérabilité
: Les principales menaces pour les habitats et les espèces d'intérêt communautaire du site sont la fréquentation et l'usage du haut de plage et des dunes, un éventuel boisement artificiel des fourrés humides arrière-dunaires, et le défaut d'entretien (fauche) des dépressions intradunaires et des tourbières entrainant
progressivement une fermeture du milieu par développement de la saulaie.
Recul de la dune par érosion marine.

4.2 Qualité et importance

Les habitats dunaires (habitats d'intérêt communautaire) sont particulièrement bien représentés, avec en particulier, en arrière de la dune mobile embryonnaire, deux types prioritaires de pelouses sur dune fixée : la dune grise septentrionale du Galio-Koelerion albescensis, et la dune grise à chaméphytes bas.
Un bas-marais alcalin accueille également une flore remarquable en arrière des dunes. Les dépressions intradunales, soumises alternativement aux influences de la nappe dulcicole et des remontées d'eau saumâtre à salée, abritent des pelouses pionnières au sein desquelles se développe une espèce d'intérêt communautaire : le Liparis de Loesel, sous sa variété ovata connue uniquement au Pays de Galles et sur deux sites armoricains.
L'anse de Curnic joue un rôle important en tant que site d'hivernage et de halte migratoire, notamment pour les anatidés en cas de vague de froid.
La découverte récente (1996) d'une population (reproduction certaine) d'Agrion de Mercure (espèce d'intérêt communautaire) constitue un élément important de biodiversité, indicateur de la qualité du milieu (unique station connue de la Bretagne nord).

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
L	A07	Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques		I
L	E01	Zones urbanisées, habitations		I
L	E01.03	Habitations dispersées		I

L	E03.03	Dépôts de matériaux inertes		I
L	F03.01	Chasse		I
L	G01.03	Véhicules motorisés		I
L	G05.01	Piétinement, surfréquentation		I
L	H01	Pollution des eaux de surfaces (limniques et terrestres, marines et saumâtres)		I
L	K01.01	Erosion		I

Incidences positives

Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
L	A04	Pâturage		I

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Propriété privée (personne physique)	%
Propriété d'une association, groupement ou société	%

4.5 Documentation

- AQUA-TERRA. 2000. "Diagnostic agricole et du milieu naturel : Bassin Versant du Quillimadec" Rapport provisoire. 83 pages + annexes.
- ARZEL C. et BUI V. 1996. "Camping et littoral font-ils bon ménage ? Cas du camping de Guissény". Institut de géoarchitecture - Université de Bretagne Occidentale - Mémoire de 2ème année de MST. 55 pages.
- BARGAIN B. 1998. "Etude naturaliste : Avifaune du marais du Curnic. Guissény". SEPNB-Bretagne Vivante. 27 pages.
- BIHANNIC P. 1999. "Propositions d'aménagement et de gestion de l'étang de Laoual - Communes de Cléden Cap Sizun et Plogoff - Gestion du milieu, gestion des espèces". Fédération Départementale des Chasseurs. 19 pages.
- CASTRO C. 1981. "Les dunes du Léon et les problèmes de leur conservation" Thèse de 3ème cycle, Université de Bretagne Occidentale. 176 pages
- CEVA. 2000. "Préprogramme de lutte contre les marées vertes à l'exutoire du Quillimadec (anse de Guissény) : caractérisation du milieu récepteur marin pour les algues vertes et mise en place d'indicateurs de suivi en mer". 14 pages + annexes.
- CHARBONNIER L. 1979. "Le site du Curnic ou les péripéties d'une agonie". Institut de géoarchitecture, Université de Bretagne Occidentale. 103 pages.
- CHASSEURS DE GIBIERS D'EAU DU FINISTERE. "Natura 2000 Informations. Quel avenir pour l'Homme dans les zones de conservation ?"72 pages.
- Commission européenne DG XI. 1996. "Manuel d'interprétation des habitats de l'Union Européenne". 110 pages.
- CONVERSEY R. 1962. "La côte nord de la Bretagne de Guissény à Saint Pol de Léon. Etude morphologique littorale" DES Nancy. 23 pages.
- DDAF Finistère. 1999. "Végétation des zones humides". 95 pages
- ECHES S. 2000. "Natura 2000. Site de Guissény-Finistère (n°29 043). Document synthétique. Analyse de l'existant et inventaires complémentaires". Mairie de Guissény. 25 pages + cartes.
- ENOUL P. 1999. "Restaurer nos espaces naturels, bilan d'un savoir-faire en région Bretagne". Institut Régional du Patrimoine. 56 pages.
- FAILLAT JP. 1998. "Etude du contexte hydrogéologique de la plaine sédimentaire côtière de Guissény. Projet de protection du biotope des marais du Curnic". Université de Bretagne Occidentale. 43 pages.

- FOUILLET P. 1998. " Etude entomologique du marais du Curnic en Guissény (Finistère). Analyse des richesses des différents biotopes et propositions de mesures de gestion conservatoire favorables aux invertébrés". 40 pages.
- FOUILLET P. 2001. " La libellule Agrion de Mercure (Coenagrion mercuriale) et le papillon diurne Damier de la Succise (Euphydryas aurinia) sur le site Natura 2000 du Curnic (Guissény, Finistère) : évolutiondes populations entre 1997 et 2000 et propositions de gestion écologique des sites habités.". 15 pages.
- GARABOEUF M.F. 1990. "Le littoral guissénien" Mémoire de DEA, Université de Bretagne Occidentale, 95 pages.
- GIOT PR, L'HELGOUACH J. et BRIARD J. 1965. "Le site du Curnic en Guissény" Annales de Bretagne, LXXII, pages 49-70.
- GREMILLET X. 1998. "Bilan des connaissances actuelles. Recensement et cartographie des stations d'orchidées du marais du Curnic en Guissény, Finistère". Société Française d'Orchidophilie. 25 pages.
- GREMILLET X. 1998. "Liparis loeselii var ovata. Etude spécifique et bilan des connaissances actuelles. Marais du Curnic en Guissény, Finistère". Société Française d'Orchidophilie. 25 pages.
- GREMILLET X. 1998. "Propositions de plan de gestion des parcelles abritant des stations d'orchidées. Marais du Curnic en Guissény, Finistère". Société Française d'Orchidophilie. 19 pages.
- GREMILLET X. 1999-200. "Rapport d'expertise. Travaux nécessaires à la perennité des stations de Liparis loeselii sur les parcelles du Conservatoire de l'Espace Littoral et des Rivages Lacustres. Palud du Curnic en Guissény, Finistère". Société Française d'Orchidophilie. 19 pages.
- HALLEGOUET B. et YONI C. 1998. "La digue du Polder du Curnic (Guissény, Finistère) : état des lieux et propositions pour sa restauration". Université de Bretagne Occidentale. 49 pages.
- HARDY F. et MAGNANON S. 1998 " Flore et Végétation des marais du Curnic en Guissény (Finistère)". Conservatoire Botanique de Brest. 72 pages.
- HARDY F. et MAGNANON S. 1998. "Le marais du Curnic en Guissény (Finistère). Intérêt patrimonial, propositions de mesures de gestion". Conservatoire Botanique de Brest. 21 pages.
- JESTIN Nathalie. 1998. "Géomorphologie et aménagement du littoral guissénien (Finistère) : du port du Curnic à l'ouest au moulin de Couffon à l'est". Maîtrise de géographie. Université de Bretagne Occidentale.178 pages et annexes.
- JOLIN C. 2000. "Inventaire herpétologique des marais de Guissény". Bretagne Vivante - SEPNB. 18 pages.
- LE BARS M. et PIRIOU J.Y. 1982. "Le Curnic-Vougot ou historique d'un aménagement". Université de Bretagne Occidentale. 60 pages.
- MAGUET Annie. 1996/97. "Géomorphologie et aménagement du littoral guissénien". Maîtrise de géographie. Université de Bretagne Occidentale. 120 pages et annexes.
- MIELLET P. et al. 1993. "Cartographie et plans de gestion" Atelier Technique des Espaces Naturels. 34 pages.
- SALOMON J.C. et BRETON M. 1999. " Etude mathématique de la dispersion des flux d'azote provenant du Quillimadec et de l'Alanan". IFREMER, Direction de l'Environnement et de l'Aménagement Littoral. 14 pages + annexes.
- SANQUER R. 1969. "Un site archéologique côtier : l'établissement gallo-romain du Curnic en Guissény" Penn Ar Bed N°57. pages 68-74.
- TERRASSE G. et al. 1998. "Liparis loeselii (L) L.C.M. Rich. dans le Nord - Pas-de-Calais en 1998 : répartition, écologie et propositions de gestion". Groupement de Défense de l'Environnement de l'Arrondissement de Montreuil sur Mer. 100 pages.
- VALENTIN- SMITH G. et al. 1998. "Guide méthodologique des documents d'objectifs Natura 2000". Réserves Naturelles de France / Atelier Technique des Espaces Naturels, Quétigny. 144 pages. (MAIRIE)
- YONI C. 2001. "Etude du bassin versant et du fonctionnement hydrologique des bas-champs du Curnic (Guissény, Finistère)". Ptolémée, 37 pages.

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
38	Arrêté de protection de biotope, d#habitat naturel ou de site d#intérêt géologique	18 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
38	Marais du Curnic	+	18%

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Commune de Guissény

Adresse : Place Porthleven - Sithney 29880 Guisseny

Courriel : guisseny.n2000@gmail.com

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui Nom : Docob Guisseny
Lien :
http://natura2000.mnhn.fr/uploads/doc/PRODBIOTOP/55_FR5300043-docob-2008-2.pdf

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

6.3 Mesures de conservation

Commune de Guissény