NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR4100196 - Massif du Grand Ventron

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 3
4. DESCRIPTION DU SITE 6
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 7
6. GESTION DU SITE 8

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

1.2 Code du site

FR4100196

1.3 Appellation du site

Massif du Grand Ventron

1.4 Date de compilation

30/11/1995

1.5 Date d'actualisation

31/01/2004

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Lorraine	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.lorraine.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/07/2003
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/12/2004
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 17/03/2008

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000018570877

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 6,91139°

Latitude : 47,96°

2.2 Superficie totale

944 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
41	Lorraine

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
88	Vosges	100 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
88116	CORNIMONT
88500	VENTRON

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
					Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
4030 *Landes sèches européennes*		0,4 *(0,04 %)*		M	C	C	B	B
6230 *Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)*	X	26,79 *(2,84 %)*		M	A	C	B	B
6410 *Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)*		20,05 *(2,12 %)*		M	B	C	B	B
6430 *Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin*		0,07 *(0,01 %)*		M	A	C	B	B
6520 *Prairies de fauche de montagne*		0 *(0 %)*		M	C	C	B	B
7110 *Tourbières hautes actives*	X	4,26 *(0,45 %)*		M	A	C	A	C
7120 *Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle*		2,04 *(0,22 %)*		M	C	C	B	B
7150 *Dépressions sur substrats tourbeux du Rhynchosporion*		0,01 *(0 %)*		M	A	C	A	C
8220 *Pentes rocheuses siliceuses avec végétation chasmophytique*		0 *(0 %)*		M	A	C	A	A
91D0 *Tourbières boisées*	X	0,6 *(0,06 %)*		M	A	C	B	B
91E0 *Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*	X	0,28 *(0,03 %)*		M	C	C	B	B
9110 *Hêtraies du Luzulo-Fagetum*		759,59 *(80,47 %)*		M	A	A	B	B
9130		45,09		M	A	C	B	B

Hêtraies de l'Asperulo-Fagetum		*(4,78 %)*						
9140 *Hêtraies subalpines médio-européennes à Acer et Rumex arifolius*		3,05 *(0,32 %)*		M	A	C	A	B
9180 *Forêts de pentes, éboulis ou ravins du Tilio-Acerion*	X	3,41 *(0,36 %)*		M	A	C	A	B
9410 *Forêts acidophiles à Picea des étages montagnard à alpin (Vaccinio-Piceetea)*		62,3 *(6,6 %)*		M	B	C	B	B

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site					Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
M	1361	*Lynx lynx*	p	1	3	i	P	G	D			

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D
B		*Tetrao urogallus*			i	P			X		X	
B		*Aegolius funereus*			i	P			X			
B		*Saxicola rubetra*			i	P			X		X	
B		*Turdus torquatus*			i	P			X		X	
B		*Corvus corax*	1	5	p	P			X		X	
B		*Bonasa bonasia*			i	P			X		X	
I		*Cordulia aenea*			i	P						X
P		*Andromeda polifolia*			i	P						X
P		*Carex limosa*			i	P						X
P		*Dactylorhiza traunsteineri*			i	P			X			
P		*Drosera rotundifolia*			i	P						X
P		*Listera cordata*			i	P			X			
P		*Lycopodiella inundata*			i	P			X			
P		*Scheuchzeria palustris*			i	P						X
P		*Taxus baccata*			i	P						X
R		*Coronella austriaca*			i	P	X		X		X	

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières,	16 %
N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées	1 %
N11 : Pelouses alpine et sub-alpine	1 %
N16 : Forêts caducifoliées	1 %
N19 : Forêts mixtes	75 %
N20 : Forêt artificielle en monoculture (ex: Plantations de peupliers ou d'Arbres exotiques)	5 %
N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente	1 %

Autres caractéristiques du site

Ce site, situé sur l'épine dorsale des Vosges (chaine secondaire Grand Ventron-Ballon d'Alsace) , réunit une grande diversité de formations végétales. Le relief est très accusé avec de nombreux cols et sommets. Les forêts d'altitude se sont parfois développées sur éboulis. Le climat et les nombreux cours d'eau favorisent les tourbières.

Vulnérabilité
: Une trop forte densité de cervidés pourrait compromettre la régénération naturelle de la forêt. Les chaumes risquent d'etre enfrichées ou au contraire exploitées de façon trop intensive sur le plan agricole.

4.2 Qualité et importance

Site montagnard exceptionnel où s'imbriquent différents types de milieux forestiers (forêts sur éboulis, des torrents, des tourbières, des pelouses à nard raide (hautes chaumes)). La présence du Lynx est régulièrement constatée sur le site qui présente également un grand intérêt pour l'avifaune.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	D01.01	Sentiers, chemins, pistes cyclables (y compris route forestière)		I
H	D01.02	Routes, autoroutes		I
H	K04.05	Dégâts provoqués par les herbivores (gibier inclus)		I
L	G05.04	Vandalisme		I
M	G01.03	Véhicules motorisés		I
M	G01.06	Ski, ski hors-piste		I

Incidences positives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
L	A05.01	Elevage		I

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Domaine privé de l'état	%

4.5 Documentation

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
36	Réserve naturelle nationale	75 %
38	Arrêté de protection de biotope, d#habitat naturel ou de site d#intérêt géologique	15 %
80	Parc naturel régional	100 %
21	Forêt domaniale	100 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
36	RN du Grand Ventron (464 ha inclu dans FD Cornimont)	+	75%
38	APB Rouge Rupt (156.78 inclu dansRN inclu dans FD)	+	15%
80	Ballons des Vosges	-	100%
21	FD de Cornimont	*	%

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Parc Naturel Régional des Ballons des Vosges et Office National des Forêts.

Adresse : 1 cour de l'Abbaye 68140 Munster

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui
Nom :
Lien :
http://natura2000.mnhn.fr/uploads/doc/PRODBIOTOP/110__Document_objectifs_chapeau.pdf
Nom : La rédaction du document d'objectifs de ce site a été intégrée dans le cadre d'une approche globale concernant les Hautes Vosges dans leur ensemble, de la Tête des Faux aux Ballons Comtois.
Lien :
http://pnrbv.n2000.fr/les-sites-du-parc/les-sites-lorrains/massif-grand-ventron

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

6.3 Mesures de conservation

Aménagement forestier et plan de gestion de la RN (en cours d'élaboration)

Les actions déjà engagées sur le site :

Cet ensemble, essentiellement forestier, est soumis au régime forestier. Il est, de plus, concerné pour une grande partie par la réserve naturelle du massif du Grand Ventron (Alsace et Lorraine) dont le plan de gestion est en cours de réalisation.
Parallèlement, dans le cadre de la gestion forestière notamment sur la forêt domaniale de Cornimont, diverses dispositions particulières s'appliquent depuis plusieurs années : traitement en futaie irrégulière et jardinée, application de la directive Tétras, peuplement classé et préservé pour la récolte de graines (écotype Sapin).
Les chaumes situées sur les parties sommitales font également l'objet de mesures de préservation notamment dans le cadre d'une démarche contractuelle (mesures agri-environnementales), afin de garantir une gestion extensive des chaumes nécessaire au maintien de leur diversité florale.

Les orientations envisageables pour la gestion future :

Les objectifs de préservation des habitats sont atteints sur une partie de ce massif forestier.
Pour les tourbières et les milieux associés (forêts humides), il convient de retenir le principe de laisser faire l'évolution naturelle à l'exception de ceux perturbés dans le passé pour lesquels des pratiques de gestion visant à restaurer la diversité des habitats doivent être engagées.
La conservation de ces milieux dépend essentiellement du maintien de leur fonctionnement hydrologique. Il convient également de les protéger de toutes dégradations (liées aux travaux en forêt).
Pour les forêts, une gestion adaptée des peuplements doit permettre de répondre aux objectifs de conservation. L'évolution des techniques sylvicoles favorisant la régénération lente et le maintien voire la restauration de la diversité des essences est souhaitée. Un certain allongement de l'age d'exploitabilité pourrait permettre également de conserver l'identité et la structure diversifiée des habitats forestiers.
La mise en application de ces principes de gestion nécessite néanmoins :
· de garantir un équilibre sylvo-cynégétique permettant la régénération naturelle sans protection et sans aménagement cynégétique
· de développer des techniques d'exploitation adaptées limitant les dégâts en forêt.
Pour les chaumes, la pérennisation des programmes contractuels passés avec les agriculteurs devrait garantir le maintien de pratiques extensives compatibles au maintien des espaces ouverts et de la diversité florale.