NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

# FR4100167 - Pelouses et rochers du pays de Sierck

1. IDENTIFICATION DU SITE ..... 1
2. LOCALISATION DU SITE ..... 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES ..... 3
4. DESCRIPTION DU SITE ..... 11
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE ..... 14
6. GESTION DU SITE ..... 15

## 1. IDENTIFICATION DU SITE

### 1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

### 1.2 Code du site

FR4100167

### 1.3 Appellation du site

Pelouses et rochers du pays de Sierck

### 1.4 Date de compilation

30/11/1995

### 1.5 Date d'actualisation

31/08/2008

### 1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|---|---|---|
| Ministère en charge de l'écologie | DREAL Lorraine | MNHN - Service du Patrimoine Naturel |
| www.developpement-durable.gouv.fr | www.lorraine.developpement-durable.gouv.fr | www.mnhn.fr<br>www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mnhn.fr |

### 1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/07/2003
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/12/2004
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 17/03/2008

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000018564436

# 2. LOCALISATION DU SITE

## 2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

**Longitude :** 6,36083°

**Latitude :** 49,45278°

## 2.2 Superficie totale

683 ha

## 2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

## 2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|---|---|
| 41 | Lorraine |

## 2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|---|---|---|
| 57 | Moselle | 100 % |

## 2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|---|---|
| 57026 | APACH |
| 57152 | CONTZ-LES-BAINS |
| 57364 | KIRSCH-LES-SIERCK |
| 57459 | MERSCHWEILLER |
| 57479 | MONTENACH |
| 57576 | RETTEL |
| 57650 | SIERCK-LES-BAINS |

## 2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)

# 3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

## 3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A\|B\|C\|D | A\|B\|C | | |
| | | | | | Représent -ativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 2330<br>*Dunes intérieures avec pelouses ouvertes à Corynephorus et Agrostis* | | 0,01<br>*(0 %)* | | G | C | C | C | B |
| 4030<br>*Landes sèches européennes* | | 0,01<br>*(0 %)* | | G | C | B | B | C |
| 6120<br>*Pelouses calcaires de sables xériques* | X | 0,07<br>*(0,01 %)* | | G | C | C | B | C |
| 6210<br>*Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)* | X | 51,45<br>*(7,53 %)* | | G | B | C | B | B |
| 6510<br>*Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)* | | 8,87<br>*(1,3 %)* | | G | C | C | B | C |
| 7220<br>*Sources pétrifiantes avec formation de tuf (Cratoneurion)* | X | 0,02<br>*(0 %)* | | G | C | C | B | C |
| 7230<br>*Tourbières basses alcalines* | | 0,06<br>*(0,01 %)* | | G | B | C | B | B |
| 8150<br>*Eboulis médio-européens siliceux des régions hautes* | | 0,47<br>*(0,07 %)* | | G | C | C | B | C |
| 8210<br>*Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique* | | 0,02<br>*(0 %)* | | G | C | C | B | C |
| 8220<br>*Pentes rocheuses siliceuses avec végétation chasmophytique* | | 0,09<br>*(0,01 %)* | | G | C | C | B | C |
| 8230<br>*Roches siliceuses avec végétation pionnière du Sedo-Scleranthion ou du Sedo albi-Veronicion dillenii* | | 0,01<br>*(0 %)* | | G | C | C | B | C |
| 91E0<br>*Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)* | X | 0,86<br>*(0,13 %)* | | M | C | C | B | C |
| 9130 | | 102,49 | | M | B | C | B | B |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Hêtraies de l'Asperulo-Fagetum* | | *(15,01 %)* | | | | | | |
| 9160<br>*Chênaies pédonculées ou chênaies-charmaies subatlantiques et médio-européennes du Carpinion betuli* | | 1,4<br>*(0,2 %)* | | M | C | C | B | C |
| 9180<br>*Forêts de pentes, éboulis ou ravins du Tilio-Acerion* | X | 9,1<br>*(1,33 %)* | | M | C | C | B | C |

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

## 3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | | Évaluation du site | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. | Qualité des données | A\|B\|C\|D | A\|B\|C | | |
| | | | | Min | Max | | C\|R\|V\|P | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| I | 1060 | *Lycaena dispar* | p | | | i | V | M | C | C | C | C |
| I | 1065 | *Euphydryas aurinia* | p | 100 | 1000 | i | R | M | C | A | C | B |
| M | 1304 | *Rhinolophus ferrumequinum* | w | 1 | 1 | i | P | M | C | B | C | C |
| M | 1304 | *Rhinolophus ferrumequinum* | c | 1 | 1 | i | P | M | C | B | C | C |
| M | 1323 | *Myotis bechsteinii* | w | 1 | 1 | i | P | M | C | C | C | C |
| M | 1323 | *Myotis bechsteinii* | c | 1 | 1 | i | P | M | C | C | C | C |
| M | 1324 | *Myotis myotis* | w | 5 | 5 | i | P | M | C | C | C | C |
| M | 1324 | *Myotis myotis* | c | 3 | 3 | i | P | M | C | C | C | C |
| F | 5315 | *Cottus perifretum* | p | 500 | 500 | i | P | G | C | B | C | B |
| I | 6199 | *Euplagia quadripunctaria* | p | | | i | P | P | C | C | C | C |

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.

- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

## 3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | Motivation | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | C\|R\|V\|P | IV | V | A | B | C | D |
| A | | *Salamandra salamandra* | 2 | 2 | i | P | | | X | | X | |
| A | | *Triturus helveticus* | | | | | | | | | | X |
| A | | *Triturus vulgaris* | | | | | | | | | | X |
| A | | *Bufo bufo* | | | i | P | | | X | | X | |
| B | | *Asio flammeus* | | | | | | | X | | X | |
| B | | *Jynx torquilla* | | | | | | | | | X | |
| B | | *Dryocopus martius* | | | i | P | | | X | | X | |
| B | | *Dendrocopos medius* | 1 | | i | | | | | | X | |
| B | | *Lullula arborea* | | | | | | | | | X | |
| B | | *Lanius collurio* | | | i | P | | | X | | X | |
| B | | *Saxicola rubetra* | | | | | | | X | | X | |
| B | | *Sylvia communis* | | | | | | | | | X | |
| B | | *Phylloscopus trochilus* | | | | | | | | | | X |
| B | | *Carduelis cannabina* | | | | | | | X | | X | |
| B | | *Pyrrhula pyrrhula* | | | | | | | X | | X | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| B | | *Emberiza citrinella* | 8 | | cmales | | | | X | | X | |
| B | | *Emberiza calandra calandra* | 1 | | i | | | | | | | X |
| I | | *Cicadetta montana* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Panorpa cognata* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Pyrgus serratulae* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Spialia sertorius* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Carterocephalus palaemon* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Thymelicus acteon* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Hesperia comma* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Hipparchia semele* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Erebia medusa* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Lasiommata maera* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Nymphalis antiopa* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Apatura iris* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Melitaea didyma* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Melitaea phoebe* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Melitaea cinxia* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Hamearis lucina* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Aporia crataegi* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Colias hyale* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Iphiclides podalirius* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Cordulegaster boltoni* | | | i | P | | | | | | X |
| I | | *Ephippiger ephippiger* | | | | | | | | | | X |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I | | *Platycleis albopunctata* | | | i | P | | | | | | X |
| I | | *Metrioptera bicolor* | | | i | P | | | | | | X |
| I | | *Mantis religiosa* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Gryllotalpa gryllotalpa* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Oecanthus pellucens* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Omocestus rufipes* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Chorthippus mollis* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Chorthippus montanus* | | | | | | | | | | |
| I | | *Oedipoda caerulescens* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Lycaena tityrus* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Satyrium pruni* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Satyrium ilicis* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Polyommatus thersites* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Polyommatus bellargus* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Plebeius argus* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Glaucopsyche arion* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Melitaea aurelia* | | | | | | | X | | | |
| I | | *Boloria euphrosyne* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Boloria selene* | | | | | | | | | | |
| I | | *Colias alfacariensis* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Bittacus hageni* | | | | | | | | | | X |
| I | | *Argynnis adippe adippe* | | | | | | | | | | X |
| M | | *Eptesicus serotinus* | 1 | 5 | i | P | | | X | | X | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| M | | *Myotis mystacinus* | 1 | 5 | i | P | | | X | | X | |
| M | | *Pipistrellus pipistrellus* | 6 | 10 | i | P | | | X | | X | |
| M | | *Plecotus auritus* | 1 | 5 | i | P | | | X | | X | |
| M | | *Felis silvestris* | | | i | P | X | | X | | X | |
| M | | *Myotis daubentonii* | 1 | 5 | i | P | | | X | | X | |
| P | | *Anacamptis pyramidalis* | | | i | P | | | X | | | |
| P | | *Asplenium adiantum-nigrum* | 50 | 50 | i | P | | | | | | X |
| P | | *Asplenium septentrionale* | 100 | 100 | i | P | | | | | | X |
| P | | *Aster amellus* | 100 | 100 | i | P | | | | | | X |
| P | | *Blysmus compressus* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Buxus sempervirens* | | | i | P | | | | | | X |
| P | | *Cephalanthera damasonium* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Eleocharis quinqueflora* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Epipactis atrorubens* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Epipactis helleborine* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Fumana procumbens* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Gagea lutea* | 12000 | | i | | | | | | | X |
| P | | *Galanthus nivalis* | | | | | | X | | | | X |
| P | | *Gymnadenia conopsea* | 10000 | | i | | | | | | | X |
| P | | *Himantoglossum hircinum* | | | i | P | | | X | | | |
| P | | *Leucojum vernum* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Linum leonii* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Listera ovata* | 4000 | | i | | | | | | | X |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| P | | *Lunaria rediviva* | 40 | 40 | i | P | | | | | | X |
| P | | *Melica ciliata* | | | i | P | | | | | | X |
| P | | *Neottia nidus-avis* | 10 | | i | | | | | | | X |
| P | | *Ophrys apifera* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Ophrys fuciflora* | 700 | | i | | | | | | | X |
| P | | *Ophrys insectifera* | 600 | | i | | | | | | | X |
| P | | *Orchis mascula* | 4000 | | i | | | | | | | X |
| P | | *Orchis militaris* | 300 | | i | | | | | | | X |
| P | | *Orchis purpurea* | 300 | | i | | | | | | | X |
| P | | *Orchis ustulata* | 5 | 10 | i | P | | | | | | X |
| P | | *Platanthera chlorantha* | 2500 | | i | | | | | | | X |
| P | | *Schoenoplectus tabernaemontani* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Teucrium scordium* | 10 | | i | | | | | | | X |
| P | | *Thalictrum minus* | 4 | 4 | i | P | | | | | | X |
| P | | *Triglochin palustris* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Dactylorhiza incarnata subsp. incarnata* | | | | | | | | | | X |
| P | | *Festuca longifolia subsp. pseudocostei* | | | i | P | | | | | | X |
| Pb | | *Byssoloma diederichii* | 1 | 5 | i | P | | | | | | X |
| R | | *Anguis fragilis* | 2 | 2 | i | P | | | X | | X | |
| R | | *Lacerta agilis* | | | | | X | | | | X | |
| R | | *Podarcis muralis* | | | | | X | | | | X | |
| R | | *Coronella austriaca* | 1 | 1 | i | P | X | | X | | X | |
| R | | *Natrix natrix* | | | | | | | | | | X |

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

# 4. DESCRIPTION DU SITE

## 4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|---|---|
| N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières, | 0,5 % |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 7 % |
| N09 : Pelouses sèches, Steppes | 7 % |
| N14 : Prairies ameliorées | 3 % |
| N15 : Autres terres arables | 27 % |
| N16 : Forêts caducifoliées | 53 % |
| N20 : Forêt artificielle en monoculture (ex: Plantations de peupliers ou d'Arbres exotiques) | 1 % |
| N21 : Zones de plantations d'arbres (incluant les Vergers, Vignes, Dehesas) | 0,5 % |
| N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente | 0,5 % |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 0,5 % |

### Autres caractéristiques du site

Sur l'ensemble du périmètre du site des Pelouses et Rochers du Pays de Sierck, ce sont 15 habitats naturels d'intérêt communautaire qui ont été distingués.
L'habitat 6210 # Pelouses sèches (prioritaire car très grande richesse en orchidées) constitue l'enjeu majeur du site. Il représente plus de 50 ha. Il ne faudrait toutefois pas négliger des habitats bien moins représentés en surface mais très originaux : les sources d'eaux dures - 7220 et de tourbière alcaline associée # 7230, qui abrite une flore spécifique et remarquable. La particularité géologique du site de Sierck-les-Bains permet d'abriter des habitats très particuliers, acidoclines, de très faible superficie (2330, 4030, 6120, 8150, 8220, 8230, 8210).

Les milieux ouverts (pelouses et éboulis) nécessitent un programme de restauration conséquent afin d'enrayer leur disparition.

Vulnérabilité
: L'habitat de pelouse est menacé d'embroussaillement à court terme.

L'embroussaillement conduit à la disparition de l'habitat de pelouse et des cortèges floristiques et faunistiques associés. Différents facteurs peuvent l'expliquer :

# Origine tertiaire de la pelouse : Sur certaines zones, la pelouse est d'origine tertiaire (c'est-à-dire qu'elle a déjà subi des phases de culture), le sol y est donc profond et favorable à l'installation des arbustes.
# Cloisonnement et connexion : Actuellement les liaisons entre les différents secteurs de pelouse d'un même site ne peuvent plus être entretenues faute de moyens financiers. Pour maintenir les habitats de pelouse les plus typiques du site, il est essentiel de récupérer des liaisons fonctionnelles.
# Interface pelouse/boisement : Certains secteurs de pelouse sont bordés par des boisements. L'ambiance forestière est donc importante, d'autant que des bosquets arbustifs ou arborescents sont présents à l'intérieur du site. L'influence du manteau forestier directement au contact des pelouses a plusieurs conséquences (ombrage, modification des modulations thermiques, enrichissement du sol).
# Interface pelouse/culture : Le passage d'engins lourds (tassement du sol), ainsi que la pulvérisation de produits phytosanitaires (création de zones de sol nu) peuvent conduire à des modifications des conditions stationnelles mais également défavoriser certaines espèces végétales ou animales des pelouses.
# Dynamique naturelle de fermeture : Les pelouses du site Natura 2000 possèdent une dynamique naturelle. Du fait de la qualité nourricière des sols sur Muschelkalk ; les pelouses évoluent très rapidement vers une fruticée pré-forestière en l'absence de tout entretien. Les secteurs du Hammelsberg et des Sept Collines étaient des sites qui étaient exploités par pâturage autrefois. L'abandon de ces pratiques a très largement favorisé la dynamique naturelle des habitats qui rend cette menace actuellement très forte.

Il en résulte un habitat de pelouse fortement embroussaillé que l'absence de financement ne permet actuellement pas d'entretenir et encore moins de restaurer. L'absence de financement pour une gestion adéquate et régulière a conduit à la fermeture complète de l'habitat dans certains secteurs. Actuellement l'état de conservation de cet habitat est jugé moyen à mauvais.

Cette absence de gestion régulière a conduit à la disparition d'habitat de pelouse (6210) sur les sites suivants :
- RNN de Montenach : perte de #1,7 ha,
- Site d'Apach : perte de -0,3 ha
- Site de Contz-les-Bains : perte de -0,17 ha

## 4.2 Qualité et importance

Le site Natura 2000 est localisé à l'extrême Nord de la Moselle, au Pays des Trois Frontières. Le site des « Pelouses et Rochers du Pays de Sierck » est en fait un site « éclaté » se composant de 5 secteurs distincts et possédant chacun ses propres caractéristiques. Le site en lui-même représente une superficie de 683 hectares. Les secteurs décrits sont les suivants :
- Pelouse du Hammelsberg et Forêt du Bois d'Hufelz : sur les communes d'Apach et de Merschweiller qualifié de « Hammelsberg ».
- Le Stromberg à Contz-les-Bains qualifié de « Stromberg ».
- Réserve Naturelle des Sept Collines et bois communaux à Montenach et l'Altenberg de Sierck-les-Bains qualifié de « Les Sept Collines »
- La Buxaie du Palmbusch à Rettel qualifié de « Le Palmbusch ».
- Les sites à Quartzite de Sierck-les-Bains qualifié de « Les Quartzites ».

Ce site éclaté présente une grande diversité de milieux naturels et de contextes écologiques : pelouses à orchidées, lisières, formations à buis, et en zones humides : plaine alluviale et tourbières sur calcaire.

## 4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

### Il s’agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i\|o\|b] |
| H | A01 | Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole) | | I |
| H | A02 | Modification des pratiques culturales (y compris la culture perenne de produits forestiers non ligneux : oliviers, vergers, vignes ) | | I |
| H | A04.03 | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage | | I |
| H | A07 | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques | | I |
| H | A10.01 | Elimination des haies et bosquets ou des broussailles | | I |
| L | A01 | Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole) | | O |
| L | A02 | Modification des pratiques culturales (y compris la culture perenne de produits forestiers non ligneux : oliviers, vergers, vignes ) | | O |
| L | A04.03 | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage | | O |
| L | A07 | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques | | O |
| L | A10 | Remembrement agricole | | O |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| L | A10.01 | Elimination des haies et bosquets ou des broussailles | | O |
| L | B01.02 | Plantation forestière en terrain ouvert (espèces allochtones) | | O |
| L | B02.03 | Elimination du sous-bois | | O |
| L | B02.04 | Elimination des arbres morts ou dépérissants | | O |
| L | B03 | Exploitation forestière sans reboisement ou régénération naturelle | | O |
| L | D01.02 | Routes, autoroutes | | O |
| L | D01.04 | Voie ferrée, TGV | | O |
| L | D02.09 | Autres formes de transport d'énergie | | O |
| L | D04.02 | Aérodromes, héliports | | O |
| L | E01.01 | Urbanisation continue | | O |
| L | E02 | Zones industrielles ou commerciales | | O |
| L | E03 | Décharges | | O |
| L | E03.01 | Dépôts de déchets ménagers / liés aux installations récréatives | | I |
| L | F04.01 | Pillage de stations floristiques | | I |
| L | G05 | Autres intrusions et perturbations humaines | | I |
| L | H | Pollution | | O |
| L | H01 | Pollution des eaux de surfaces (limniques et terrestres, marines et saumâtres) | | I |
| M | K04.05 | Dégâts provoqués par les herbivores (gibier inclus) | | I |
| Incidences positives | | | | |
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i\|o\|b] |
| L | A04 | Pâturage | | O |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

## 4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|
| Propriété privée (personne physique) | 34 % |
| Propriété d'une association, groupement ou société | 1 % |
| Domaine communal | 63 % |

## 4.5 Documentation

Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, 1995. Expertise 1995/1996 du site naturel sensible des affleurements de quartzites de Sierck-les-Bains
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, 1998. Expertise écologique du site du Stromberg à Contz-les-Bains

Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, 1998. Plan de gestion 1998 # 2003 du site naturel protégé de Sierck-les-Bains (57)
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, mars 1999. Plan de gestion 1998-2003 de la Réserve Naturelle Volontaire d'Apach et de Merschweiller
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, avril 2000. Plan de gestion 1999 # 2004 de la Buxaie du Palmbusch à Rettel
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine et Office National des Forêts, 2002. Site Natura 2000 des pelouses et Rochers du Pays de Sierck # Document d'objectif
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, 2004. Plan de gestion 2003 à 2008 de la réserve Naturelle de Montenach
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, 2009. Plan de gestion 2009 # 2015 du site naturel protégé du Stromberg à Contz-les-Bains
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, 2009. Plan de gestion 2009 # 2015 du site naturel protégé du Hammelsberg et du Bois d'Hufelz à Apach - Merschweiller
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, mars 2010. Pelouses et Rochers du Pays de Sierck, Partie « Milieux ouvert » sans la Réserve Naturelle nationale de Montenach, Evaluation scientifique
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine et Chambre d'Agriculture de la Moselle, novembre 2010. Projet agro-environnemental 2011
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, 2013. Plan de gestion 2012 # 2016 de la Réserve Naturelle Nationale de Montenach
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine et Chambre d'Agriculture de la Moselle, décembre 2015. Pré projet agro-environnemental 2016
Conservatoire d'espaces naturels de Lorraine, 2016. Affleurements de quartzites de Sierck-les-Bains # Plan de gestion 2015 - 2021

Cette liste n'est pas exhaustive car elle ne mentionne pas l'ensemble des études réalisées sur le territoire de la Réserve Naturelle Nationale de Montenach.

Lien(s) :

## 5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|
| 15 | Terrain acquis par un conservatoire d'espaces naturels | 0,04 % |
| 36 | Réserve naturelle nationale | 15,7 % |
| N36 | Sites gérés par CREN | 29,7 % |

## 5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|---|
| 15 | Pelouse du Hammelsberg à Apach (Bail emphytéotique au profit du C | + | 6% |
| 36 | Stomberg à Contz-les-Bains (Bail emphytéotique au profit du CEN L | + | 4% |
| 36 | Buxaie du Palmbusch à Rettel (convention privé / CEN Lorraine) | + | 1% |
| 36 | Pelouses de Montenach (Bail emphytéotique au profit du CEN Lorrai | + | 18% |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|---|---|---|---|

### 5.3 Désignation du site

## 6. GESTION DU SITE

### 6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : CENL (sur ses parcelles)

Adresse : 3 Rue du Président Robert Schumann 57400 Sarrebourg

Courriel :

### 6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui
Nom :
Lien :
http://natura2000.mnhn.fr/uploads/doc/PRODBIOTOP/556_FR4100167_Sierck_docob_CSL_2002(cartes).pdf
Nom :
Lien :
http://natura2000.mnhn.fr/uploads/doc/PRODBIOTOP/556_FR4100167_Sierck_docob_CSL_2002.pdf

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

### 6.3 Mesures de conservation

Aménagements forestiers de l'ONF et Plans de gestion du CEN Lorraine.

Les actions déjà engagées sur le site :
La Commune de Montenach est concernée par une Réserve Naturelle de 107 ha qui a vu le jour grâce à la forte motivation de la population et des élus locaux. Des travaux de débroussaillement et de fauche ainsi qu'un pâturage ovin extensif y sont menés depuis 1987. Malheureusement faute de moyens à la hauteur des enjeux 33 % des pelouses (habitat prioritaire de la directive Habitat) était menacée de disparition fin 2016. L'accueil du public et la pédagogie de l'environnement sont les deux axes de valorisation de la réserve qui s'appuient sur un sentier d'interprétation et la maison de la Nature du pays de Sierck propriété de la Communauté de Communes Bouzonvillois 3 Frontières.

Les communes d'Apach et de Merschweiller ont érigé en 1995, 47 ha de propriétés communales en Réserve Naturelle Volontaire ce qui témoignait de leur engagement en faveur de la protection de la nature. En 1999 la commune d'Apach a signé un bail emphytéotique de 33 ans avec le CEN Lorraine pour la protection de 38,53 ha. La Région Lorraine n'a pas souhaité classé le site en réserve naturelle régionale ce qui a entrainé la fin de sa protection réglementaire alors que de l'autre côté de la frontière le site se poursuit par une réserve naturelle allemande. En 2017, la commune de Merschweiller n'a pas souhaité renouveler la convention tripartite qui la liait avec l'ONF et le CEN Lorraine pour la protection d'une partie du Bois d'Hufelz. Le site du Hammelsberg a bénéficié d'un

pâturage extensif équin puis ovin. Les deux expériences se sont arrêtées tour à tour. Des travaux périodiques de gestion sont réalisés et un sentier de découverte a été aménagé. Comme pour Montenach ces travaux ne sont pas suffisants pour stopper la colonisation des pelouses par les rejets arbustifs.

Consciente de l'intérêt des habitats naturels acides qui se sont développés sur des affleurements de quartzite, la Commune de Sierck-les-Bains a confié en 1998 une grande partie du site au CEN Lorraine par le biais d'un bail emphytéotique de 33 ans.

Enfin en 2005, la commune de Contz-les-Bains a confié au CEN Lorraine la protection de 23,91 ha situé sur la colline du Stromberg au moyen d'un bail emphytéotique de 33 ans.

En 2011, 6 agriculteurs ont contractualisé des MAEt pour une surface de 16,47 ha dont 4,23 ha de remise en herbe et 12,24 ha de limitation de la fertilisation et de retard de fauche ou de pâturage.

La présence d'une association locale, l'Association des Amis de la Réserve des Sept Collines, et de la Maison de la Nature du Pays de Sierck contribue fortement à la mise en valeur pédagogique de la réserve naturelle.

Les orientations envisageables pour la gestion future :

A court terme, la gestion biologique des pelouses calcicoles est un enjeu majeur eu égard à leur taux élevé d'embroussaillement. D'importantes superficies devraient encore être restaurées puis entretenu régulièrement. L'absence de continuité de financement, notamment via les contrats Natura 2000 non agricole et non forestier, rend difficile une gestion à long terme des pelouses. En effet dès qu'elles ont été restaurées, les moyens s'arrêtent et la colonisation arbustive reprend de plus belle. Cette gestion chaotique ne permet pas de réduire durablement les coûts liés à la gestion des pelouses.
Le CEN Lorraine va mener une réflexion sur les modalités de gestion pour en accroitre l'efficacité. En l'absence de crédits conséquents et réguliers pendant les 10 prochaines années le risque de voir disparaitre au moins 1/3 des habitats de pelouses d'intérêt européen est grand. Une cartographie de leur état de conservation à l'échelle du site permettrait de mesurer plus précisément les risques de disparition de ces habitats.

L'analyse des enjeux d'habitats et d'espèces montre que :

- La préservation des habitats doit se concentrer prioritairement sur les habitats de pelouses et de landes acidoclines en ce qui concerne les habitats herbacés ce qui passe nécessairement par un entretien mais également la ré-ouverture des secteurs de pelouse et donc une action drastique contre la dynamique arbustive. La définition des propositions s'appuiera donc sur cette nécessité.
- L'habitat de tourbière basse alcaline peut aussi être considéré de première importance au sein du site Natura 2000, car même de faible superficie, cet habitat abrite 4 espèces protégées. Le caractère tufeux de cet habitat le rend aussi très sensible à toute modification des apports en eau en quantité et en qualité (eutrophisation). Les risques de fermeture du milieu pourraient poser le plus de problème à moyen terme (gestion régulière des ligneux nécessaire).
- La préservation des habitats forestiers passe par une conversion à long terme des parcelles de résineux en monoculture. Pour les parcelles en mélange, cette évolution se fera de façon encore plus lente afin de conserver une petite proportion de résineux en mélange avec les feuillus permettant ainsi le maintien d'une meilleure diversité spécifique.

- L'espèce à enjeux est le Damier de la succise qui bénéficiera des mesures prises en faveur des habitats de pelouse. Quelques adaptations devront tout de même être intégrées dans la gestion des habitats car certaines modalités peuvent être défavorables pour le Damier.
- Les Chiroptères restent méconnus dans la zone Natura 2000 et il sera fondamental d'engager des études en vue d'une meilleure connaissance de leur statut sur le site du Sierckois. La préoccupation majeure est les feux qui sont faits par les promeneurs dans les carrières du Stromberg pour les pique-niques. Il conviendra de trouver une adéquation entre sensibilisation et excès d'information qui peut aussi nuire à ces espèces souvent mal perçues par le public.
En l'absence de crédits conséquents et réguliers pendant les 10 prochaines années le risque de voir disparaitre au moins 1/3 des habitats de pelouses d'intérêt européen est grand. Une cartographie de leur état de conservation à l'échelle du site permettrait de mesurer plus précisément les risques de disparition de ces habitats.

Presque 2 ha d'habitat de pelouse (6210) ont déjà disparus.