NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR2300123 - Boucles de la Seine Aval

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 4
4. DESCRIPTION DU SITE 8
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 11
6. GESTION DU SITE 12

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

1.2 Code du site

FR2300123

1.3 Appellation du site

Boucles de la Seine Aval

1.4 Date de compilation

31/12/1995

1.5 Date d'actualisation

08/08/2018

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Haute-Normandie	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.haute-normandie.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 30/04/2002
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 12/12/2008
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 23/06/2014

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029238144&dateTexte=&categorieLien=id

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : ,94083°

Latitude : 49,42472°

2.2 Superficie totale

5485,66 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
23	Haute-Normandie

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
27	Eure	3 %
76	Seine-Maritime	97 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
76020	ANNEVILLE-AMBOURVILLE
76401	ARELAUNE-EN-SEINE
76056	BARDOUVILLE
27039	BARNEVILLE-SUR-SEINE
76088	BERVILLE-SUR-SEINE
76157	CANTELEU
27133	CAUMONT
76350	HAUTOT-SUR-SEINE
76354	HENOUVILLE
76362	HEURTEAUVILLE
76378	JUMIEGES
27363	LANDIN
76391	LONDE
76419	MAUNY
76436	MESNIL-SOUS-JUMIEGES

76473	NOTRE-DAME-DE-BLIQUETUIT
76499	PETIVILLE
76513	QUEVILLON
76164	RIVES-EN-SEINE
76550	SAHURS
76557	SAINT-ARNOULT
76614	SAINT-MARTIN-DE-BOSCHERVILLE
76622	SAINT-MAURICE-D'ETELAN
27580	SAINT-OUEN-DE-THOUBERVILLE
76634	SAINT-PIERRE-DE-MANNEVILLE
76709	TRAIT
76717	VAL-DE-LA-HAYE
76727	VATTEVILLE-LA-RUE
76759	YVILLE-SUR-SEINE

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Atlantique (100%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
					Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
3140 *Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à Chara spp.*		0,43 *(0,01 %)*		G	B	C	B	B
3150 *Lacs eutrophes naturels avec végétation du Magnopotamion ou de l'Hydrocharition*		10,76 *(0,18 %)*		G	B	C	B	B
3270 *Rivières avec berges vaseuses avec végétation du Chenopodion rubri p.p. et du Bidention p.p.*		8,48 *(0,15 %)*		G	A	C	A	A
4010 *Landes humides atlantiques septentrionales à Erica tetralix*		54,93 *(1 %)*		P	A	C	B	B
4030 *Landes sèches européennes*		1 *(0,02 %)*		P	D			
6210 *Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)*		54,12 *(0,98 %)*		G	B	C	B	B
6230 *Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)*	X	54,93 *(1 %)*		P	C	C	C	C
6410 *Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)*		105,2 *(1,92 %)*		G	B	C	C	C
6430 *Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin*		19,88 *(0,02 %)*		G	C	C	C	C
6510 *Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)*		122,96 *(2,24 %)*		G	B	C	B	B
7110 *Tourbières hautes actives*	X	7 *(0,13 %)*		M	B	C	B	B
7120 *Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle*		7 *(0,13 %)*		M	B	C	B	B

7130 *Tourbières de couverture (* tourbières actives seulement)*		0,5 *(0,01 %)*		P	D			
7150 *Dépressions sur substrats tourbeux du Rhynchosporion*		7 *(0,13 %)*		M	B	C	B	B
7210 *Marais calcaires à Cladium mariscus et espèces du Caricion davallianae*	X	33,94 *(0,6 %)*		G	A	C	A	A
7220 *Sources pétrifiantes avec formation de tuf (Cratoneurion)*	X	54,86 *(1 %)*		P	A	C	A	A
91D0 *Tourbières boisées*	X	54,93 *(1 %)*		P	A	C	A	A
91E0 *Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*	X	7,55 *(0,14 %)*		G	B	C	B	B
91F0 *Forêts mixtes à Quercus robur, Ulmus laevis, Ulmus minor, Fraxinus excelsior ou Fraxinus angustifolia, riveraines des grands fleuves (Ulmenion minoris)*		1 *(0,02 %)*		P	D			
9120 *Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à Ilex et parfois à Taxus (Quercion robori-petraeae ou Ilici-Fagenion)*		369,4 *(6,72 %)*		G	A	C	A	A
9130 *Hêtraies de l'Asperulo-Fagetum*		552,7 *(10,06 %)*		G	A	C	A	A
9180 *Forêts de pentes, éboulis ou ravins du Tilio-Acerion*	X	64,4 *(1,17 %)*		G	A	C	A	A

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site						Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
I	1016	*Vertigo moulinsiana*	p			i	P	G	C	B	A	B
I	1065	*Euphydryas aurinia*	p			i	P	G	C	B	C	B

I	1083	*Lucanus cervus*	p			i	P	M	C	B	C	B
I	1084	*Osmoderma eremita*	p			i	P	G	C	C	B	C
A	1166	*Triturus cristatus*	p			i	P	M	C	C	C	C
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	p			i	P	M	C	B	C	B
M	1304	*Rhinolophus ferrumequinum*	p			i	P	M	C	B	C	B
M	1308	*Barbastella barbastellus*	p			i	P	M	D			
M	1321	*Myotis emarginatus*	p			i	P	M	C	B	C	B
M	1323	*Myotis bechsteinii*	p			i	P	M	C	B	C	B
M	1324	*Myotis myotis*	p			i	P	M	C	B	C	B
P	1614	*Helosciadium repens*	p			i	P	M	C	B	A	B
P	1831	*Luronium natans*	p			i	P	M	C	C	A	C
I	6199	*Euplagia quadripunctaria*	p			i	P	M	C	B	C	B

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D
B		*Crex crex*			i	P			X		X	

B		*Streptopelia turtur*	35	40	i				X		X	
P		*Drosera rotundifolia*			i	P						X
P		*Ranunculus lingua*			i	P						X

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N02 : Rivières et Estuaires soumis à la marée, Vasières et bancs de sable, Lagunes (incluant les bassins de production de sel)	1 %
N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)	1 %
N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières,	4 %
N09 : Pelouses sèches, Steppes	2 %
N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées	52 %
N15 : Autres terres arables	12 %
N16 : Forêts caducifoliées	26 %
N20 : Forêt artificielle en monoculture (ex: Plantations de peupliers ou d'Arbres exotiques)	1 %
N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines)	1 %

Autres caractéristiques du site

Le site s'étend sur les différents milieux de la vallée de la Seine entre Rouen et Tancarville.

- le climat

Dans le contexte nord atlantique de la Haute Normandie, la vallée de Seine, orientée sud-est, nord ouest, subit l'influence de remontées climatiques continentales et méridionales qui lui donnent un véritable rôle biogéographique, constituant la limite nord ou ouest de l'aire de répartition de plusieurs espèces. La nature des milieux renforce ce rôle, ainsi les coteaux calcaires, par le caractère chaud et sec de leurs pentes sont le siège de compensations édaphoclimatiques.
L'effet couloir de la vallée induit une originalité dans la répartition des espèces : certaines ne sont présentes, dans la région, qu'en vallée de Seine - le pigamon jaune, l'orge faux seigle,
- tandis que d'autres - le carum verticillé, le cirse des maraîchers - en sont absentes, alors que leurs milieux potentiels s'y développent.. Il a de même été constaté pour certaines espèces de plantes comme d'insectes, une distance génétique particulière entre les populations hors et dans la vallée. Dans sa partie aval, la vallée subit de fortes influences océaniques et constitue également une limite biogéographique entre le secteur atlantique vrai et le secteur nord atlantique avec les dernières stations à l'est d'espèces comme l'orchis à fleurs lâches.

- La géomorphologie et les milieux en présence

Les méandres et leur évolution au cours des temps préhistoriques sont à l'origine de conditions édaphoclimatiques variées déterminant des milieux très contrastés avec une opposition forte entre les rives convexes et concaves du fleuve.
La rive concave subit l'érosion du fleuve qui a taillé des coteaux très abrupts dans le plateau crayeux, avec la présence de pitons et fronts rocheux. La forte pente induit des sols peu profonds, riches en calcaire actif, filtrants et particulièrement chauds quand ils sont exposés plein sud. Sur ces coteaux se développent des milieux calcicoles - bois et pelouses - particulièrement riches en espèces rares. L'argile à silex qui couvre la craie affleure au sommet des coteaux, dans les secteurs de moindre pente, permettant l'installation de milieux acidiphiles. Enfin, cette rive est régulièrement percée de coulées d'éboulement permettant le développement de milieux neutroclines, sur le sol profond induit par les colluvions de fond de vallée.
La rive convexe correspond à une zone de dépôt de part et d'autre de l'éperon rocheux qui constitue l'axe du méandre. Les périodes successives sont à l'origine de deux types d'alluvions :
- les alluvions anciennes, généralement de nature siliceuses et grossières. Le fleuve y a creusé des terrasses, sur lesquelles s'installent des milieux secs et silicicoles, particulièrement originaux pour la région, pelouses en milieux ouverts, chênaie acidiphile en milieu boisé.
- les alluvions modernes, plus fines et argileuses, correspondant au lit majeur actuel. Plus ou moins baignées par la nappe phréatique superficielle, elles abritent une végétation de marais alcalins à neutroclines. En bordure du fleuve, les crues répétées édifient un bourrelet alluvial, à l'abri duquel l'eau stagne dans les secteurs les plus bas, permettant la mise en place de sols

paratourbeux à tourbeux au sein des alluvions. Les vraies tourbières de fond de vallée s'installent dans les méandres fossiles - Marais d'Heurteauville.
Cette organisation des milieux est répétitive d'une boucle sur l'autre, avec cependant des importances relatives variées entre les différentes composantes. Dès la Boucle de Brotonne, l'influence de l'estuaire réduit le bourrelet alluvial.

Vulnérabilité
: Dans son ensemble le site présente une grande vulnérabilité vis à vis de l'évolution des paysages face à l'eutrophisation, la mise en culture, l'exploitation de granulats dans les alluvions du fleuve et l'expansion très forte de l'urbanisme.
L'importance de cette évolution varie selon le type de milieux :
- en zone humide , elle risque d'entraîner la disparition d'habitats et d'espèces du fait d'une gestion inadaptée .
- en milieu tourbeux, la menace de dégradation liée à l'exploitation de la tourbe s'amenuise puisque à partir de 2007 toute exploitation sera arrêtée après achat par le Conseil général à des fins de conservation dans le cadre de la politique des périmètres sensibles.
- sur les coteaux secs, la cause principale de vulnérabilité des habitats est l'abandon de toute gestion et la fermeture des pelouses.
- sur les terrasses alluviales où subsiste quelques habitats relictuels appartenant au Violon caninae (code 6230), le risque principal réside dans le boisement des secteurs concernés, les projets d'urbanisme et un projet de contournement ouest de Rouen.

4.2 Qualité et importance

Ensemble remarquable des méandres de la Seine.
4 grands types de milieux se répètent à chaque boucle :
- rive convexe : larges marais alluvionnaires humides en périphérie, terrasses anciennes sur sable au centre ;
- rive concave : coteaux crayeux abrupts avec pelouses et bois remarquables.
A cette organisation générale s'ajoutent des milieux remarquables : grande tourbière de fond de vallée et reliques de milieu subestuarien.
Ces ensembles accueillent:
- 20 habitats naturels d'intérêt communautaire (annexe I de la directive habitats)
- 13 espèces d'intérêt communautaire (annexe II de la directive habitats)
- 11 espèces d'oiseaux de l'annexe I de la directive Oiseaux
- 90 espèces végétales d'intérêt patrimonial (hors annexe II)
- 39 espèces animale d'intérêt patrimonial (hors annexe II)

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s’agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	A01	Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole)		I
H	A04.03	Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage		I
H	A07	Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques		I
H	C01.03	Extraction de tourbe		I
H	J02.06	Captages des eaux de surface		I
L	D01.05	Pont, viaduc		I
M	D01.02	Routes, autoroutes		I
M	H01	Pollution des eaux de surfaces (limniques et terrestres, marines et saumâtres)		B
M	H04	Pollution de l'air et polluants atmosphériques		B

Incidences positives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	A04	Pâturage		I
H	B	Sylviculture et opérations forestières		I

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture

4.5 Documentation

ALLARD D. 2002 La restauration des écosystèmes calcicoles de la basse vallée de la Seine : l'importance des échelles spatio-temporelles pour définir un écosystème de référence. Rev. Ecol. (Terre Vie), supplément 9 : 159-173
BARDAT J; 1993 Phytosociologie et écologie des forêts de Haute-Normandie. Bull. Soc. Bot. Centre-Ouest XI, 376 p.
CHAUFFRAY J.;2003 Etat initial de la végétation des prairies du marais de l'Angle sur la commune de Vattevile la Rue Stage MST environnement Rouen / PNRBSN
CSNHN 2001 Plan de gestion 2001-2005 "Le Billois - Le chemin de halage", commune de Saint-Pierre-de-Manneville CSNHN
DUTOIT T.1995 Successions végétales secondaires des pelouses calcicoles de Haute-Normandie : approche multi-niveaux et gestion conservatoire Thèse , Université de Rouen
DUTOIT T., CAPPELAERE M. & ALLARD D. 1994 Pratiques agro-pastorales anciennes et évolution des paysages de Haute-Normandie : l'exemple des pelouses calcicoles. Actes du Muséum de Rouen, n°2 : 10-39
ECOSPHERE 1998 Projet de remblayage d'une ballastière. Site expérimental d'Yville sur Seine. Etude d'impact écologique et hydrologique.
ECOSPHERE 1998 Projet de remblayage d'une ballastière. Site expérimental d'Yville sur Seine. Bilan sur le statut de l'ache rampante. Propositions techniques concernant la préservation de la station d'Yville. Port autonome de Rouen
ECOSPHERE 2002 Projet de remblayage d'une ballastière. Site expérimental d'Yville sur Seine. Suivi floristique: résultats de septembre 2001. Port autonome de Rouen
ECOSPHERE, ECOTHEME 2001Etude des milieux naturels, de la faune et de la flore de l'ensemble des communes de la vallée de la Seine entre le val de la Haye et Tancarville (ZNIEFF)
ECOSPHERE, ECOTHEME 2003 Réactualisation de l'inventaire écologique communal et des ZNIEFF du Parc Naturel Régional des Boucles de la Seine normande
FONTAINE M. 2002 Le marais de St-Wandrille : évaluation de l'impact du pâturage PNRBSN
FONTAINE M.2002 Tourbière d'Heurteauville : complément d'information sur le suivi floristique des placettes étrépées en 1996. PNRBSN
FONTAINE M.2003 Le marais de Cantepie, étude floristique PNRBSN
GAURIAT, C.1997 Diagnostic écologique de la tourbière d'Heurteauville Conservatoire des Sites Naturels de Haute-Normandie
HACHARD P.1994 Dossier scientifique en vue du classement en réserve naturelle volontaire des marais de St-Wandrille Rançon Stage de DESS Génie écologique, PNR Brotonne
HACHARD P.1994 Saint-Nicolas de Bliquetuit : état des lieux et propositions de gestion Parc Naturel Régional de Brotonne
HOUSSET P. 2000 Projet Fermes modèles : Etude écologique des zones humides de l'exploitation agricole n°1 : St-Pierre de Manneville Conservatoire des Sites de Haute-Normandie / Chambre d'Agriculture de Seine Maritime.
HOUSSET P. 2000 Projet Fermes modèles : Etude écologique des zones humides de l'exploitation agricole n°2 : St-Martin de Boscherville Conservatoire des Sites de Haute-Normandie / Chambre d'Agriculture de Seine Maritime.
HOUSSET P.2000 Projet Fermes modèles : Etude écologique des zones humides de l'exploitation agricole n°4 : Jumièges Conservatoire des Sites de Haute-Normandie / Chambre d'Agriculture de Seine Maritime.
HOUSSET P. 2000 Etude écologique des zones humides de l'exploitation agricole n°3 : Anneville-Ambourville Conservatoire des Sites de Haute-Normandie / Chambre d'Agriculture de Seine Maritime.
HOUSSET P. 2000 Etude écologique des zones humides de l'exploitation agricole n°5 : Heurteauville Conservatoire des Sites de Haute-Normandie / Chambre d'Agriculture de Seine Maritime.

HOUSSET P.2000 Etude écologique des zones humides de l'exploitation agricole n°6 : Notre-Dame de Bliquetuit Conservatoire des Sites de Haute-Normandie / Chambre d'Agriculture de Seine Maritime.
HOUSSET P. 2000 Etude écologique des zones humides de l'exploitation agricole n°7 : Vatteville-la-Rue Conservatoire des Sites de Haute-Normandie / Chambre d'Agriculture de Seine Maritime.
HOUSSET P., BOUDIER P., BOURHIS O.1999 Etude écologique et propositions de gestion du bois du château de Villequier Conservatoire des Sites Naturels de Haute-Normandie
LAUTIER T.1994 Suivi scientifique des mesures agro-environnementales en Haute-Normandie, OGAF des boucles de la Seine et de la vallée de la Risle / Etude floristique, état initial CEDENA du PNR de Brotonne
LEBOULENGER F.1990 Falaises et carrières souterraines du Bas Mauny - Document descriptif d'un milieu pseudo-naturel regroupant plusieurs sites d'accueil de Chiroptères GMN
LE NEVEU C.1978 Contribution à l'étude de la végétation des lieux piétinés en Haute Normandie DEA Université de Lille
LEMONNIER S 1998 Dossier scientifique en vue de la mise en Réserve Naturelle Volontaire de la Côte de la Fontaine à Hénouville Conservatoire des Sites Naturels de Haute-Normandie
MALANDAIN S. 1996 Dossier scientifique préliminaire du classement en réserve naturelle volontaire des terrains communaux de Bardouville Stage de licence de biologie, Université de Rennes / PNR de Brotonne.
MARMONTEIL A. 1996 Etude scientifique en vue de la création d'une réserve naturelle volontaire dans le marais de St-Martin de Boscherville Stage de licence de Biologie / PNR de Brotonne
PETETIN A.1996 Délimitation des secteurs éligibles au titre de la directive habitats dans les massifs forestiers privés de Haute-Normandie Etude financée par la DIREN
QUELLIER H., FRILEUX PN., ALLARD D. 1996 Propositions de définition et de délimitation des futurs sites au titre de la Directive Habitat dans les Forêts Domaniales de la Haute-Normandie Laboratoire d'écologie, Université de Rouen
QUENEDEY1999 Mise en valeur des berges de la Seine en aval de Rouen entre Saint-Pierre-de-Maneville et Quevillon CESA de Tours
ROBINET, HOUSSET 2002 Tourbière d'Heurteauville : suivi floristique et phytocoenotique des placettes étrépées en 1996 PNRBSN
VILLETTE F.1997 Le marais communal de Jumièges : état des lieux et propositions d'aménagement Mémoire de maîtrise GRED / PNR BSN

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
31	Site inscrit selon la loi de 1930	90 %
32	Site classé selon la loi de 1930	2 %
37	Réserve naturelle volontaire	1 %
38	Arrêté de protection de biotope, d#habitat naturel ou de site d#intérêt géologique	1 %
80	Parc naturel régional	82 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
31	Boucles de la Seine		%
31	Boucle d'Anneville		%
31	Bords de Seine		%
32	Rive droite de la Seine		%

32	Ensemble du chateau (de Villequier) et son parc		%
32	Double rangée de hêtres Barre y va		%
37	réserve naturelle volontaire de la côte de la Fontaine		%
38	Marais de Saint Wandrille	*	%
80	Boucles de la Seine normande	*	%

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Parc Naturel régional des Boucles de la Seine Normande

Adresse : Maison du Parc 76940 Notre Dame de Bliquetuit

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui Nom : DOCOB "Boucles de la Seine Aval"
Lien :
http://www.donnees.normandie.developpement-durable.gouv.fr/pdf/N2000/FR2300123DOCOB.pdf

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

6.3 Mesures de conservation

Document d'objectifs validé en 2002